



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 April 2006

Russian
Original: English

Комитет по использованию космического пространства в мирных целях

Сорок девятая сессия

Вена, 7–16 июня 2006 года

Доклад Юридического подкомитета о работе его сорок пятой сессии, проведенной в Вене с 3 по 13 апреля 2006 года

Содержание

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| I. Введение | 1-15 | 3 |
| A. Открытие сессии | 1-2 | 3 |
| B. Выборы Председателя | 3 | 3 |
| C. Утверждение повестки дня | 4 | 3 |
| D. Участники | 5-9 | 4 |
| E. Организация работы | 10-13 | 5 |
| F. Утверждение доклада Юридического подкомитета | 14-15 | 6 |
| II. Общий обмен мнениями | 16-31 | 6 |
| III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу | 32-54 | 8 |
| IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву | 55-76 | 12 |
| V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи | 77-96 | 15 |



| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|--|---------------|-------------|
| VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве | 97-104 | 18 |
| VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования | 105-127 | 19 |
| VIII. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями | 128-145 | 22 |
| IX. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок шестой сессии. | 146-155 | 28 |
| Приложения | | |
| I. Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу | | 31 |
| II. Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства | | 33 |
| III. Доклад Председателя Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями | | 37 |

I. Введение

A. Открытие сессии

1. Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях провел свою сорок пятую сессию с 3 по 13 апреля 2006 года в Отделении Организации Объединенных Наций в Вене под председательством Раймундо Гонсалеса Анината (Чили).
2. На 732-м заседании 3 апреля Председатель выступил с заявлением, в котором кратко изложил задачи Юридического подкомитета на его сорок пятой сессии. Заявление Председателя содержится в неотредактированном стенографическом отчете (COPUOS/Legal/T.732).

B. Выборы Председателя

3. На 732-м заседании Председателем Подкомитета на двухлетний срок был избран Раймундо Гонсалес Анинат (Чили).

C. Утверждение повестки дня

4. На своем 731-м заседании Юридический подкомитет утвердил следующую повестку дня:
 1. Открытие сессии
 2. Выборы Председателя
 3. Утверждение повестки дня
 4. Заявление Председателя
 5. Общий обмен мнениями
 6. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
 7. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву
 8. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи
 9. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

10. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования
11. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями
12. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок шестой сессии.

D. Участники

5. На сессии присутствовали представители следующих государств – членов Юридического подкомитета: Австралии, Австрии, Алжира, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Вьетнама, Германии, Греции, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Канады, Китая, Колумбии, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Марокко, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Перу, Польши, Португалии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Таиланда, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Франции, Чешской Республики, Чили, Швеции, Эквадора, Южной Африки и Японии.
6. На 731-м заседании 3 апреля Председатель информировал Подкомитет о том, что постоянные представители Беларуси, Боливии, Доминиканской Республики, Зимбабве, Туниса и Швейцарии обратились с просьбой разрешить им присутствовать на сессии в качестве наблюдателей. Подкомитет пришел к мнению, что, поскольку предоставление статуса наблюдателя является прерогативой Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, он не может принять какого-либо формального решения по этому вопросу, но представители этих государств могут присутствовать на официальных заседаниях Подкомитета и непосредственно обращаться к Председателю с просьбой о предоставлении им слова, если они пожелают выступить.
7. На сессии была представлена наблюдателем следующая организация системы Организации Объединенных Наций: Международная организация гражданской авиации (ИКАО).
8. Были также представлены наблюдателями следующие организации: Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников (ЕВМЕТСАТ), Европейское космическое агентство (ЕКА), Европейский институт космической политики (ЕИКП), Международный институт по унификации частного права (МИУЧП), Международная астронавтическая федерация (МАФ), Ассоциация международного права (АМП) и Консультативный совет представителей космического поколения (КСПКП).
9. Список присутствовавших на сессии представителей государств – членов Подкомитета и наблюдателей от государств, не являющихся членами Подкомитета, организаций системы Организации Объединенных Наций, других

межправительственных организаций и других органов, а также сотрудников секретариата Подкомитета содержится в документе A/AC.105/C.2/INF.38.

Е. Организация работы

10. В соответствии с решениями, принятыми на его 731-м и 732-м заседаниях, Юридический подкомитет организовал свою работу следующим образом:

а) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Вассилиоса Кассапоглу (Греция);

б) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Хосе Монсеррат Филью (Бразилия);

в) Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями, открытую для всех членов Подкомитета, и утвердил ее Председателем Кай-Уве Шрогля (Германия);

г) Подкомитет ежедневно начинал свою работу с проведения пленарного заседания для заслушивания заявлений делегаций, а затем прервал свою работу и, при необходимости, созывал совещания рабочих групп.

11. На 731-м заседании Председатель предложил, а Подкомитет согласился, что его работа должна и далее строиться на гибкой основе, чтобы оптимально использовать имеющиеся конференционные службы.

12. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе его сорок пятой сессии 3 апреля состоялся симпозиум по теме "Правовые аспекты борьбы со стихийными бедствиями и вклад космического права", который был организован Международным институтом космического права (МИКП) МАФ в сотрудничестве с Европейским центром по космическому праву (ЕЦКП) ЕКА. Функции координатора симпозиума выполняла представитель МИКП Таня Массон-Зваан, а функции Председателя выполнял представитель Австрии Петер Янкович. На симпозиуме выступили Иоанна Габринович с докладом "Хартия по космосу и крупным катастрофам: представление, начальные вопросы и опыт", Рэй Харрис с докладом "Проблемы доступа к данным наблюдения Земли для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", Серджи Маркизио с докладом "Правовые аспекты борьбы со стихийными бедствиями: усилия Европы, включая Программу глобального мониторинга в интересах охраны окружающей среды и безопасности (ГМЕС)" и Масами Онода с докладом "Правовые и политические аспекты поддержки из космоса мероприятий по борьбе со стихийными бедствиями в Азии". Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП провести очередной симпозиум по космическому праву в рамках своей сорок шестой сессии. Документы и доклады, представленные в ходе симпозиума, были размещены на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства Секретариата (<http://www.unoosa.org/oosa/COPUOS/Legal/2006/symposium.html>).

13. Юридический подкомитет рекомендовал провести свою сорок шестую сессию 26 марта – 5 апреля 2007 года.

Г. Утверждение доклада Юридического подкомитета

14. Юридический подкомитет провел в общей сложности 17 заседаний. Мнения, высказанные в ходе этих заседаний, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.731-747).

15. На своем 747-м заседании 13 апреля 2006 года Подкомитет утвердил настоящий доклад и завершил работу своей сорок пятой сессии.

II. Общий обмен мнениями

16. Юридический подкомитет приветствовал избрание Раймундо Гонсалеса Анината (Чили) своим новым Председателем и выразил признательность выбывающему Председателю Серджо Маркизио (Италия) за руководство и внесенный им вклад в обеспечение дальнейшего прогресса в работе Подкомитета в ходе двухлетнего срока его пребывания в должности.

17. Подкомитет выразил соболезнование правительству Ирана (Исламской Республики) в связи с человеческими жертвами в результате недавнего землетрясения в этой стране.

18. Подкомитет поздравил Российскую Федерацию с сорок пятой годовщиной первого пилотируемого космического полета, который совершил космонавт Юрий Гагарин 12 апреля 1961 года.

19. Подкомитет поздравил также Соединенные Штаты Америки с двадцать пятой годовщиной первого полета космического корабля "Спейс шаттл" 12 апреля 1981 года.

20. Подкомитет поздравил Бразилию с полетом в космос ее первого астронавта 30 марта 2006 года.

21. Подкомитет выразил признательность Секретариату за отличную работу, в том числе за подготовку документации для данной сессии Подкомитета.

22. В ходе общего обмена мнениями с заявлениями выступили представители следующих государств – членов Юридического подкомитета: Алжира, Аргентины, Бразилии, Буркина-Фасо, Греции, Индии, Индонезии, Испании, Италии, Канады, Китая, Колумбии, Ливийской Арабской Джамахирии, Марокко, Нигерии, Республики Кореи, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов, Таиланда, Франции, Чешской Республики, Чили, Эквадора, Южной Африки и Японии. С заявлениями выступили также наблюдатели от ЕВМЕТСАТ и МАФ. Мнения, высказанные этими выступавшими, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.731–734).

23. На 731-м заседании 3 апреля директор Управления по вопросам космического пространства выступил с всеобъемлющим обзором роли и работы Управления в связи с вопросами космического права. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению информацию о деятельности Управления,

направленной на содействие пониманию и соблюдению международно-правового режима.

24. Подкомитет согласился с тем, что существующий международно-правовой режим, регулирующий космическую деятельность, обеспечивает надежную основу для осуществления космической деятельности и что государствам следует рекомендовать соблюдать существующий правовой режим для повышения его эффективности.

25. Некоторые делегации высказали мнение, что существующий правовой режим, регулирующий космическую деятельность, не в полной мере учитывает современные реалии в области космонавтики, и приветствовали рассмотрение возможных вариантов развития и кодификации международного космического права в будущем.

26. Было высказано мнение, что в существующем правовом режиме, регулирующем космическую деятельность, имеется определенный пробел в том, что касается милитаризации космического пространства, что требует как заключения новых договоров, направленных на устранение этого пробела, так и укрепления существующего режима для дальнейшего обеспечения использования космического пространства в мирных целях. В частности, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, частичный запрет на космические вооружения, закрепленный в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение), следует распространить на все виды вооружений.

27. Было высказано мнение, что милитаризация космического пространства может привести к подрыву стратегической стабильности и международной безопасности и вызвать гонку вооружений. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Подкомитету следует обсудить пути обеспечения того, чтобы космическая техника использовалась в мирных целях, в том числе путем создания всеобъемлющего и эффективного правового механизма для предотвращения милитаризации космоса и размещения оружия и гонки вооружений в космическом пространстве. Эта делегация отметила также, что другие международные форумы приступили к рассмотрению связанных с космосом вопросов, например вопроса о делимитации космического пространства, решение которых в Подкомитете не может продвигаться вперед.

28. Было высказано мнение, что все государства и соответствующие организации должны соблюдать международные договоры и принципы, касающиеся космического пространства, особенно Договор по космосу, в качестве основного и важного условия, для того чтобы гарантировать недопущение гонки вооружений в космическом пространстве и сохранить космическое пространство для использования исключительно в мирных целях.

29. Было высказано мнение, что успех в работе Подкомитета можно объяснить отказом от обсуждения посторонних политических вопросов и его способностью сосредоточивать внимание на практических проблемах и стараться решать любые такие проблемы с помощью основанных на консенсусе и нацеленных на результаты действий.

30. Было высказано мнение, что скорейшее принятие Научно–техническим подкомитетом руководящих принципов предупреждения образования космического мусора позволит дополнить ими существующие договоры по космосу с целью укрепления уверенности в безопасности космической среды и обеспечения получения всеми странами выгод от использования космического пространства в мирных целях.

31. Подкомитет с удовлетворением отметил, что правительство Эквадора приняло от правительства Колумбии функции временного секретариата Всеамериканской конференции по космосу и что в соответствии с резолюцией 59/116 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 2004 года оно проведет пятую Всеамериканскую конференцию по космосу в Кито в июле 2006 года. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что правительство Чили отлично организовало подготовительное совещание для Конференции в ходе Международного авиационно–космического салона в Сантьяго в марте 2006 года.

III. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

32. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 от 8 декабря 2005 года Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, касающийся статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, в качестве постоянного пункта, и отметила, что Подкомитет в ходе своей сорок пятой сессии вновь созывает свою Рабочую группу по этому пункту и рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии Подкомитета.

33. Подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат обновил и распространил документ, содержащий информацию о государствах–участниках и других сторонах, подписавших договоры Организации Объединенных Наций и другие международные соглашения, касающиеся деятельности в космическом пространстве, по состоянию на 1 января 2006 года (ST/SPACE/11/Rev.1/Add.1).

34. Подкомитет принял к сведению следующую информацию о статусе пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу по состоянию на 1 января 2006 года:

а) Договор по космосу – 98 государств–участников и дополнительно 27 государств, подписавших Договор;

б) Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (резолюция 2345 (XXII) Генеральной Ассамблеи, приложение) – 88 государств–участников и дополнительно 25 государств, подписавших Соглашение;

в) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Ассамблеи, приложение) – 83 государства–участника и дополнительно 25 государств, подписавших Конвенцию;

d) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Ассамблеи, приложение) – 46 государств–участников и дополнительно четыре государства, подписавшие Конвенцию;

e) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (резолюция 34/68 Ассамблеи, приложение) – 12 государств–участников и дополнительно четыре государства, подписавших Соглашение.

35. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ЕВМЕТСАТ заявила о принятии прав и обязанностей, предусмотренных в Соглашении о спасании и Конвенции об ответственности, и что это заявление было непосредственно связано с письмом Генерального секретаря, в котором международным организациям предлагается сделать такие заявления.

36. Подкомитет приветствовал ратификацию Бразилией в 2006 году Конвенции о регистрации и присоединение Нигерии к Конвенции об ответственности, а также доклады государств–членов о ходе проводимой ими работы в связи с присоединением к пяти договорам Организации Объединенных Наций по космосу и разработкой национального законодательства по космической деятельности для выполнения их обязательств согласно этим договорам. Подкомитет с удовлетворением отметил, что непосредственный вклад в эту работу вносят мероприятия Управления по вопросам космического пространства.

37. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в 2005 году ряд государств заключили двусторонние и многосторонние соглашения по развитию широкого международного сотрудничества в проведении космической деятельности, и в частности в области обмена данными дистанционного зондирования.

38. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в октябре 2005 года в Пекине восемь государств подписали Конвенцию о создании Азиатско–тихоокеанской организации космического сотрудничества.

39. Подкомитет отметил, что ряд государств находится в процессе создания национальных механизмов регистрации космических объектов.

40. Было высказано мнение, что Юридическому подкомитету следует продолжить рассмотрение юридических вопросов, возникающих в связи с техническим прогрессом, активизацией космической деятельности и расширением участия частного сектора в этой деятельности, и определить пути укрепления международных и национальных правовых систем в целях эффективного решения этих вопросов.

41. Некоторые делегации высказали мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу обеспечивают согласованную и полезную основу для все более широкой и сложной деятельности правительственных и частных организаций в космосе. Высказавшие эту точку зрения делегации приветствовали продолжение процесса присоединения к договорам и выразили надежду на то, что государства, которые еще не ратифицировали эти договоры или не присоединились к ним, рассмотрят возможность стать их участниками.

42. Было отмечено, что участники договоров Организации Объединенных Наций по космосу имеют как многочисленные выгоды, так и многочисленные

права и обязанности. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, выгода состоит прежде всего в том, что космическая деятельность должна осуществляться свободно, но в то же время не выходя за установленные и общепризнанные правовые рамки, чтобы у космических держав не было искушения предпринимать односторонние действия.

43. Было высказано мнение, что благодаря присоединению к договорам Организации Объединенных Наций по космосу, особенно к Конвенции об ответственности, государства повысят свою привлекательность для потенциальных иностранных партнеров, которые готовы участвовать в международном сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства, расширят свое участие в механизмах международного сотрудничества, повысят свою уверенность в безопасности космической деятельности и понимание необходимости принятия национального имплементирующего законодательства в отношении претензий за ущерб, вызванный космическими объектами, что послужит основой для прогрессивного развития национального космического права.

44. Было высказано мнение, что договоры Организации Объединенных Наций по космосу, которые были разработаны на основе консенсуса и признаны многими государствами, являются краеугольным камнем международно-правового режима, регулирующего космическую деятельность. Поэтому, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, рассмотрение вопроса о статусе и применении договоров Организации Объединенных Наций по космосу имеет важное значение для стимулирования присоединения к ним.

45. Другие делегации высказали мнение, что, хотя положения и принципы договоров Организации Объединенных Наций по космосу представляют собой режим, который должен соблюдаться государствами, и что следует поощрять более широкое присоединение государств к ним, существующая правовая основа космической деятельности требует модернизации и дальнейшего развития, чтобы идти в ногу с прогрессом в области космической техники и учитывать изменение характера космической деятельности. По мнению этих делегаций, пробелы в существующей правовой основе можно было бы устранить путем разработки универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, не разрушая при этом основополагающие принципы, которые закреплены в действующих договорах.

46. Было высказано мнение, что в контексте универсальной всеобъемлющей конвенции по космическому праву, для которой существующий международно-правовой режим будет служить руководством, следует уделить внимание соответствующей практике государств в области космонавтики и режиму и принципам, закрепленным в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву¹, которые с пользой могли бы быть применены *mutatis mutandis* к космическому пространству, а также урокам, извлеченным при разработке этой Конвенции.

47. Было высказано мнение, что для укрепления правовой основы космической деятельности во всем мире государствам следует взять на себя обязательства по

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1833, No. 31363.

присоединению к существующим договорам по космосу, а не обсуждать универсальную всеобъемлющую конвенцию по космическому праву.

48. Было высказано мнение, что усилия, необходимые для разработки новой всеобъемлющей конвенции по космическому праву, значительно замедлят работу Подкомитета и сделают менее ясным его призыв активнее присоединяться к действующим договорам по космосу и эффективнее осуществлять их.

49. Было высказано мнение, что важно продолжать прилагать усилия, направленные на обеспечение всеобщего признания международно-правового режима, регулирующего деятельность в космическом пространстве, учитывая при этом необходимость выявления таких новых областей которые, возможно, требуют регулирования, которое может быть обеспечено путем разработки дополняющих инструментов.

50. Подкомитет с удовлетворением отметил, что издание *Space Law: Basic Legal Documents* (Космическое право: основные юридические документы), которое с 1989 года редактировал и публиковал Институт воздушного и космического права в Кёльне, Германия, в дополнение к печатному изданию с вкладными листами стало доступно в виде электронной базы данных.

51. Как отмечено в пункте 10 (а) выше, на своем 732-м заседании 3 апреля Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу под председательством Вассилиоса Кассапоглу (Греция). Рабочая группа провела шесть заседаний. На своем 746-м заседании 12 апреля Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении I к настоящему докладу.

52. Подкомитет одобрил рекомендацию Рабочей группы о том, чтобы государства-члены представили информацию о любых мерах, которые, возможно, были приняты на национальном уровне в результате получения письма от Генерального секретаря, в котором содержится призыв присоединиться к договорам по космосу. Подкомитет с удовлетворением принял к сведению текст документа о преимуществах присоединения к Конвенции об ответственности, который содержится в добавлении к докладу Рабочей группы, и одобрил рекомендацию о том, что Управлению по вопросам космического пространства следует направить письмо, препровождающее этот документ, всем государствам, которые еще не присоединились к Конвенции об ответственности.

53. Юридический подкомитет одобрил рекомендацию о продлении действия мандата Рабочей группы еще на один год. Было решено, что на своей сорок шестой сессии в 2007 году Подкомитет рассмотрит вопрос о необходимости продления действия мандата Рабочей группы на дальнейший период.

54. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 6 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.733-736 и 746).

IV. Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву

55. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету следует рассматривать пункт, озаглавленный "Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву" в качестве постоянного пункта своей повестки дня.

56. Юридический подкомитет с удовлетворением отметил, что Секретариат предложил различным международным организациям представить Подкомитету доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву. Подкомитет решил, что Секретариату также следует предложить представить доклады к сорок шестой сессии Подкомитета.

57. На рассмотрение Юридического подкомитета были представлены записка Секретариата (A/AC.105/C.2/L.261 и Согл.1 и 2) и два документа зала заседаний (A/AC.105/C.2/2006/CRP.4 и A/AC.105/C.2/2006/CRP.6), в которых содержится информация о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которая была получена от следующих международных организаций: Региональный центр североафриканских государств по дистанционному зондированию (КРТЕАН), ЕЦКП, МИКП и АМП.

58. О своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, в ходе обсуждения Подкомитету сообщили наблюдатели от следующих международных организаций: ЕКА, ЕВМЕТСАТ, МАФ, АМП и КСПКП.

59. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ЕЦКП бесплатно создал виртуальную сеть по вопросам космического права и политики для стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Создание сети, в том числе веб-сайта, содержащего документы и международные соглашения в области космического права, было положительно воспринято государствами – членами Подкомитета, особенно из Латинской Америки и Карибского бассейна. Подкомитет отметил также, что виртуальная сеть будет представлена в ходе пятой Всеамериканской конференции по космосу, которую намечено провести в июле 2006 года в Кито.

60. Подкомитет решил предложить МИКП и ЕЦКП организовать в ходе сорок шестой сессии Подкомитета однодневный симпозиум, на котором, в частности, будут представлены доклады национальных и международных учреждений по космическому праву с уделением особого внимания их деятельности по созданию потенциала. Подкомитет решил также, что симпозиум может быть проведен в ходе дневных заседаний в первые два дня сессии.

61. Некоторые делегации отметили, что в их странах в программы средних школ было включено преподавание космонавтики, указав на важность включения этой дисциплины в школьные программы во всех странах, особенно в развивающихся странах.

62. Подкомитет отметил необходимость того, чтобы высшие учебные заведения включали в свои учебные программы предметы, связанные с космическим правом.
63. Подкомитету была представлена информация о деятельности, имеющей отношение к космическому праву, которую проводят Афинский университет, Национальный центр по дистанционному зондированию и космическому праву Университета штата Миссисипи и ЕЦКП, и, в частности, об их вкладе в космическое образование молодежи.
64. Было высказано мнение о необходимости установления связи между изучением космического права и космической деятельностью и о возможности использования региональных учебных центров космической науки и техники, связанных с Организацией Объединенных Наций, для разработки и преподавания курсов по космическому праву на основе междисциплинарных подходов и учебных планов.
65. Подкомитет отметил, что в бразильском отделении Регионального учебного центра космической науки и техники в Латинской Америке и Карибском бассейне в программу его международных курсов по дистанционному зондированию в качестве составной части включено космическое право.
66. Некоторые делегации вновь подчеркнули важное значение тесного сотрудничества между Юридическим подкомитетом и Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), в частности с ее Комиссией по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ). Было с удовлетворением отмечено, что ЮНЕСКО решила не разрабатывать отдельной декларации по этическим принципам, касающимся космической деятельности.
67. Подкомитет с удовлетворением отметил, что ЕВМЕТСАТ заявила о принятии ею прав и обязанностей согласно Соглашению о спасании и Конвенции об ответственности.
68. Было высказано мнение, что другим межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, следует рассмотреть возможные меры, направленные на стимулирование присоединения их государств-членов к Соглашению о спасании, Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации, с тем чтобы эти организации могли заявить о принятии прав и обязанностей, предусмотренных в этих соглашениях. Было высказано также мнение, что это позволило бы расширить сферу охвата и повысить эффективность основных договоров Организации Объединенных Наций по космосу.
69. Было вновь указано на важность участия международных организаций в работе Юридического подкомитета и на необходимость получения письменных докладов от тех организаций, которые вследствие ограниченности бюджета не могут быть представлены на сессиях Подкомитета.
70. Подкомитет с удовлетворением отметил усилия Управления по вопросам космического пространства, направленные на создание потенциала в области космического права, и высоко оценил проводимую им работу в связи с составлением справочника "Education opportunities in space law" (Возможности получения образования в области космического права) (A/AC.105/C.2/2006/

CRP.3), подготовкой электронного издания "Space law update" (Новости космического права) и организацией своих практикумов по космическому праву. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что эта работа проводится несмотря на ограниченность ресурсов Управления, в том числе доступа к полному набору научных работ по космическому праву.

71. Подкомитет с удовлетворением отметил, что справочник по возможностям получения образования в области космического права обновлен и будет размещен на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства. Подкомитет выразил признательность учебным заведениям, представившим информацию о своих программах, и призвал другие учебные заведения представлять такую информацию.

72. Подкомитет выразил признательность правительству Нигерии и Национальному агентству космических исследований и разработок Нигерии за участие в организации Практикума Организации Объединенных Наций/Нигерии по космическому праву на тему "Соблюдение международных обязательств и удовлетворение внутренних потребностей", который был проведен 21–24 ноября 2005 года в Абудже, Нигерия (A/AC.105/866 и Corr.1). Подкомитет выразил признательность Управлению по вопросам космического пространства за самоотверженные усилия и эффективную организацию Практикума, а также присутствовавшим на нем экспертам за передачу участникам знаний и опыта.

73. Подкомитет с удовлетворением отметил, что в ходе Практикума Организации Объединенных Наций/Нигерии по космическому праву был проведен обзор договоров и принципов Организации Объединенных Наций, касающихся космического пространства, были обсуждены вопросы разработки национальных космических стратегий и законодательства и были рассмотрены пути и средства расширения и развития возможностей приобретения на университетском уровне знаний и осуществления программ в области космического права, особенно в африканском регионе. Подкомитет с удовлетворением отметил также, что практикум внес положительный вклад в распространение и развитие международного и национального космического права и в обеспечение универсальности пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

74. Подкомитет с удовлетворением отметил, что правительство Украины выступит принимающей стороной следующего Практикума Организации Объединенных Наций по космическому праву, который будет проведен в Киеве 6–9 ноября 2006 года.

75. Подкомитет с удовлетворением отметил, что МАФ предложила государствам-членам принять участие в работе следующего Международного астронавтического конгресса, который будет проведен в Валенсии, Испания, в октябре 2006 года.

76. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 7 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.738–741).

V. Вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства и характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

77. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок пятой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопросы, касающиеся определения и делимитации космического пространства, а также характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи (МСЭ).

78. В распоряжении Юридического подкомитета находились следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-13, Add.7/Corr.1 и Add.11/Corr.1)²;

б) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add.1).

79. Было высказано мнение, что использование геостационарной орбиты, которая представляет собой ограниченный природный ресурс, должно быть не только рациональным, но и открытым для всех стран независимо от их нынешнего технического потенциала, с тем чтобы они имели возможность доступа к орбите на справедливых условиях, учитывая, в частности, нужды и интересы развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран и с учетом процедур МСЭ.

80. Некоторые делегации высказали мнение, что геостационарная орбита является ограниченным природным ресурсом с характеристиками *suī generis*, для которого существует опасность насыщения, и что поэтому справедливый доступ к этой орбите должен гарантироваться всем государствам, учитывая, в частности, нужды развивающихся стран, а также географическое положение определенных стран.

81. Было высказано мнение о необходимости предоставления государствам доступа к геостационарной орбите на справедливых условиях, учитывая, в

² Компиляция ответов государств-членов на вопросник размещена на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства (<http://www.unoosa.org/oosa/SpaceLaw/aero/index.html>).

частности, потребности и интересы развивающихся стран, независимо от их географического положения.

82. Некоторые делегации сослались на консенсус, который был достигнут Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок четвертой сессии³, и высказали мнение, что, поскольку геостационарная орбита является неотъемлемой частью космического пространства, ее использование должно регулироваться положениями договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

83. Было высказано мнение, что положения статей I и II Договора по космосу ясно указывают на то, что стороны Договора по космосу не могут присваивать какую-либо часть космического пространства, например положение на геостационарной орбите, ни путем провозглашения суверенитета, ни путем использования или даже многократного использования.

84. Некоторые делегации выразили удовлетворение в связи с согласием, достигнутым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии (A/AC.105/738, приложение III) относительно того, что координация между странами в целях использования геостационарной орбиты должна осуществляться на рациональной и справедливой основе и в соответствии с Регламентом радиосвязи МСЭ.

85. Некоторые делегации высказали мнение, что действующие Устав и Конвенция МСЭ⁴ и Регламент радиосвязи МСЭ, а также установленные в этих документах процедуры осуществления международного сотрудничества между странами и группами стран по вопросам, касающимся геостационарной орбиты и других орбит, в полной мере учитывают интересы государств в связи с использованием геостационарной орбиты и радиочастотного спектра.

86. Некоторые делегации высказали мнение, что для успешного воплощения на практике согласия, которое было достигнуто Юридическим подкомитетом на его тридцать девятой сессии, требуется участие и эффективное содействие Международного союза электросвязи. В этой связи необходимо, чтобы отношения между МСЭ и Комитетом стали более тесными и эффективными.

87. Подкомитет решил предложить МСЭ на регулярной основе участвовать в работе его сессий и на ежегодной основе представлять доклады о проводимой им деятельности, имеющей отношение к использованию геостационарной орбиты.

88. Было сочтено, что участие МСЭ в работе Подкомитета соответствовало бы смыслу пункта 62 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи, в котором Ассамблея предложила организациям системы Организации Объединенных Наций и другим международным организациям продолжать и, в соответствующих случаях, укреплять сотрудничество с Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях и представлять ему доклады о ходе своей работы по вопросам, затрагиваемым в работе Комитета и его вспомогательных органов.

³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/56/20 и Согг.1), пункт 159.

⁴ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1825, No. 31251.

89. Было высказано мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства связан с вопросом о геостационарной орбите.
90. Было высказано мнение, что научно–технический прогресс, коммерциализация космонавтики, возникновение правовых вопросов и все более широкое использование космического пространства в целом обуславливают необходимость рассмотрения Юридическим подкомитетом вопроса об определении и делимитации космического пространства.
91. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения или делимитации космического пространства создает правовую неопределенность в отношении применимости космического права и воздушного права и что для снижения возможности возникновения споров между государствами необходимо прояснить вопросы, касающиеся государственного суверенитета и линии раздела между воздушным пространством и космическим пространством.
92. Было высказано мнение, что государствам следует и далее действовать в рамках нынешней системы, которая функционирует приемлемо, до тех пор пока не возникнут явная необходимость и практическая основа для разработки определения или делимитации космического пространства. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, попытка решить в настоящее время вопрос об определении и делимитации космического пространства имела бы чисто теоретическое значение, могла бы усложнить осуществляемую деятельность и не учитывала бы дальнейшее развитие техники.
93. Подкомитет отметил, что при содействии Управления по вопросам космического пространства Колумбия разрабатывает проект под названием "Анализатор заполненности геостационарной орбиты", который демонстрирует неоднородность использования орбитальных и спектральных ресурсов.
94. Как отмечено в пункте 10 (b) выше, на своем 732-м заседании 3 апреля 2006 года Юридический подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства и избрал Жозе Монсеррата Фильу (Бразилия) Председателем Рабочей группы. В соответствии с решением, принятым Подкомитетом на его тридцать девятой сессии и одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии, а впоследствии утвержденным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/99, Рабочая группа была созвана лишь для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.
95. Рабочая группа провела пять заседаний. На своем 746-м заседании 12 апреля Юридический подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении II к настоящему докладу.
96. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 8 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/736, 740 и 746).

VI. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве

97. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Юридическому подкомитету на его сорок пятой сессии с учетом интересов всех стран, особенно развивающихся стран, следует рассмотреть вопрос об обзоре и возможном пересмотре Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве (резолюция 47/68 Ассамблеи), в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

98. Подкомитет с удовлетворением отметил, что на своей сорок третьей сессии Научно–технический подкомитет добился прогресса в выполнении своего многолетнего плана работы по установлению целей, сферы охвата и параметров международных технически обоснованных рамок задач и рекомендаций по обеспечению безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

99. Подкомитет отметил, что Совместный технический практикум по целям, сфере охвата и общим параметрам возможных технических рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, организованный в Вене 20–22 февраля 2006 года Научно–техническим подкомитетом и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), был положительно воспринят государствами–членами и имел важное значение для достижения международного консенсуса в отношении технически обоснованных рамок обеспечения безопасности использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и что установление тесной координации между этими двумя организациями будет содействовать более эффективной подготовке таких международных рамок.

100. Было высказано мнение, что в результате создания комитета, состоящего из экспертов МАГАТЭ и двух подкомитетов Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, может быть подготовлен документ, в котором будут учтены научно–технические, юридические и стратегические аспекты и который позволит Юридическому подкомитету начать обсуждение вопроса о возможном пересмотре принципов, регулирующих использование ядерных источников энергии.

101. Было высказано мнение, что Юридический подкомитет мог бы рассмотреть вопрос о возможности пересмотра Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, и разработки международных стандартов и норм в отношении ядерных источников энергии и что в случае проведения такого обзора Подкомитет может использовать опыт других международных организаций, таких как МАГАТЭ, и тех государств, которые уже разработали соответствующие законодательные нормы.

102. Было высказано мнение, что было бы полезно наладить сотрудничество между ЮНЕСКО и Юридическим подкомитетом по вопросам использования ядерных источников энергии в космическом пространстве.

103. Подкомитет решил, что необходимо продолжить изучение этого вопроса и сохранить данный пункт в повестке дня Юридического подкомитета.

104. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 9 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.740–742).

VII. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования

105. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть пункт повестки дня, озаглавленный "Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования", в качестве отдельного вопроса/пункта для обсуждения.

106. На 737-м заседании Подкомитета 6 апреля 2006 года наблюдатель от ИКАО сделал заявление относительно принятия на себя ИКАО функций Контролирующего органа согласно Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и Протоколу по авиационному оборудованию к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования ("Протокол по авиационному оборудованию"). На 739-м заседании 7 апреля наблюдатель от МИУЧП представил Подкомитету доклад о ходе работы над проектом протокола по космическому имуществу.

107. Подкомитет отметил, что Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и Протокол по авиационному оборудованию вступили в силу 2 ноября 2005 года и что в соответствии со статьей 16 Конвенции был создан и с 1 марта 2006 года функционирует Международный регистр по авиационному оборудованию для регистрации международных гарантий в отношении авиационного оборудования. Подкомитет отметил также, что ИКАО приняла на себя функции Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию и что положения и процедуры Международного регистра были опубликованы и размещены на веб-сайте ИКАО. Подкомитет отметил далее, что Совет ИКАО решил создать комиссию экспертов, назначаемых подписавшими и договаривающимися государствами Конвенции и Протокола по авиационному оборудованию, для оказания Совету помощи в выполнении им функций Контролирующего органа.

108. Подкомитет отметил, что МИУЧП по-прежнему решительно настроен своевременно завершить работу над проектом протокола по космическому имуществу и что государства – члены Комитета по использованию космического пространства в мирных целях были приглашены на третью сессию Комитета правительственных экспертов, которую ориентировочно планируется провести в Риме 11–15 декабря 2006 года. Подкомитет отметил также, что до этой сессии

будет проведен ряд консультаций для достижения прогресса по ряду нерешенных вопросов.

109. Подкомитет отметил просьбу секретариата МИУЧП к государствам – членам Комитета представить ему информацию о том, какие услуги должны считаться "публичными услугами" для целей пункта 3 статьи XVI проекта протокола по космическому имуществу и каким образом в настоящее время обеспечивается защита этих услуг на национальном уровне. Подкомитет отметил также, что секретариат МИУЧП предложил государствам–членам Комитета публиковать замечания на специальном веб–форуме, созданном МСЭ в целях выработки предложений относительно будущей системы международной регистрации космического имущества.

110. Некоторые делегации высказали мнение, что проект протокола по космическому имуществу дает возможность содействовать расширению коммерческого космического сектора, поскольку создается основа, которая позволит государствам оказывать поддержку системе финансирования, обеспеченного активами. По мнению этих делегаций, проект протокола позволит более широкому кругу государств во всех регионах и на всех уровнях экономического развития получать выгоды от такого расширения, поскольку улучшаются возможности для приобретения имущественных прав в космическом оборудовании и для приобретения услуг, обеспечиваемых космическим оборудованием.

111. Некоторые делегации выразили поддержку принятию на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа через ее Управление по вопросам космического пространства.

112. Было высказано мнение, что следует поддержать принятие на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа, поскольку это повысит роль Организации Объединенных Наций в деле развития международного сотрудничества на благо всех стран и поощрения прогрессивного развития и кодификации международного права.

113. Было высказано мнение, что принятие на себя ИКАО функций Контролирующего органа согласно Протоколу по авиационному оборудованию свидетельствует об отсутствии юридических препятствий для принятия на себя этих функций одним из специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, функции контролирующего органа согласно проекту протокола не могут быть квалифицированы как "коммерческие", и поэтому они не выходят за рамки мандата Организации Объединенных Наций.

114. Было высказано мнение, что международный регистр космического имущества будет отличаться от Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, который ведет Генеральный секретарь в соответствии с Конвенцией о регистрации, и от применяемой МСЭ системы регистрации использования радиочастот и соответствующих позиций на орбите.

115. Было высказано мнение, что если контролирующим органом станет межправительственная организация, то необходимо, чтобы она пользовалась иммунитетом от судебных или административных действий, касающихся регистра и его функционирования, и чтобы предоставление такого иммунитета

было предусмотрено в проекте протокола. Высказавшая эту точку зрения делегация отметила, что МИУЧП рассматривает возможность принятия на себя другими межправительственными органами функций контролирующего органа.

116. Некоторые делегации высказали мнение, что будущий протокол призван регулировать лишь один важный вопрос о финансировании коммерческой космической деятельности, не затрагивая права и обязанности сторон договоров по космосу или права и обязанности государств – членов МСЭ согласно его Уставу, Конвенции и Регламенту. Эти делегации высказали также мнение, что проект протокола по космическому имуществу в итоге будет разрабатываться государствами – членами МИУЧП в рамках предусмотренной им процедуры.

117. По мнению некоторых делегаций, попытка ряда делегаций поднять вопрос о приемлемости принятия на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа вызывает тревогу. Эти делегации высказали мнение, что поскольку консенсуса по этому вопросу на сорок четвертой сессии Юридического подкомитета достичь не удалось и поскольку сфера охвата этого пункта повестки дня была соответственно изменена с учетом отсутствия консенсуса, то вопрос о приемлемости принятия на себя Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа был снят с повестки дня Юридического подкомитета.

118. Было высказано мнение, что хотя Рабочая группа по вопросу о целесообразности выполнения Организацией Объединенных Наций функций контролирующего органа более не существует, этот измененный пункт повестки дня был сформулирован достаточно ясно и широко, чтобы Подкомитет мог рассматривать все вопросы, касающиеся проекта протокола.

119. Было высказано мнение, что, хотя протокол по космическому имуществу будет стимулировать рост космической деятельности, Организации Объединенных Наций нецелесообразно принимать на себя функции контролирующего органа. Высказавшая эту точку зрения делегация указала на то, что к тому же проект протокола в существующей формулировке затрагивает некоторые вопросы, требующие внимания, и что МИУЧП через Комитет правительственных экспертов работает над их разрешением. Эта делегация заявила также, что Подкомитет отвечает за обеспечение того, чтобы не допустить отрицательных последствий для правового режима, установленного договорами по космосу, и что именно в этом состоит основной смысл данного пункта повестки дня в существующей формулировке.

120. Было высказано мнение, что, хотя в проекте протокола подробно рассмотрены права и интересы финансирующей стороны в случае несостоятельности должника, в нем недостаточно урегулированы вопросы, связанные с обязательствами кредитора и государства финансирующей стороны, особенно в отношении обязательств государств согласно статьям VI и VII Договора по космосу и пункту 1 статьи II Конвенции о регистрации.

121. Было высказано мнение, что осуществление положений будущего протокола не должно затрагивать участки орбит и диапазоны частотного спектра, выделяемые государствам в соответствии с установленными МСЭ правилами, поскольку не исключено, что в случае несостоятельности финансирующей стороны, получающая контроль над космическим имуществом, может стремиться использовать эти участки орбит и диапазоны частот.

122. Было высказано мнение, что положения протокола по космическому имуществу должны быть совместимы с договорами Организации Объединенных Наций по космосу и что в случае любой коллизии с договорами по космосу последние будут иметь преимущественную силу. По мнению высказавшей эту точку зрения делегации, для всех государств-членов, особенно для развивающихся стран, необходимо организовать форумы и симпозиумы с целью информирования о некоторых аспектах проекта протокола, требующих прояснения.

123. Было высказано мнение, что включение в проект протокола прямой ссылки на то, что он никоим образом не влияет на договоры Организации Объединенных Наций по космосу, позволит вновь подтвердить международно-правовой режим, регулирующий космическую деятельность, и приведет к его укреплению.

124. Было высказано мнение, что следует рассмотреть вопрос о создании конференцией государств – участников Конвенции и будущего протокола по космическому имуществу механизма для назначения контролирующего органа, состоящего из государств – участников Конвенции, после вступления протокола в силу, что является одной из возможностей, указанных в докладе Секретариата по этой теме, который был представлен Юридическому подкомитету на его сорок второй сессии (A/AC.105/C.2/L.288, пункт 52).

125. Было высказано мнение, что окончательное решение о назначении контролирующего органа должно быть принято на дипломатической конференции, которая будет созвана для принятия будущего протокола.

126. Подкомитет решил, что этот вопрос следует сохранить в повестке дня его сорок шестой сессии в 2007 году.

127. Полные тексты заявлений, сделанных делегациями в ходе дискуссии по пункту 10 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.734-740).

VIII. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями

128. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию Комитета по использованию космического пространства в мирных целях о том, что Подкомитету следует рассмотреть практику регистрации космических объектов государствами и международными организациями в соответствии с планом работы, утвержденным Комитетом.

129. В распоряжении Подкомитета имелись следующие документы:

а) записка Секретариата о регистрации космических объектов: согласование практики, нерегистрация космических объектов, передача прав собственности и регистрация/нерегистрация "иностраных" космических объектов (A/AC.105/867);

б) записка Секретариата о практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями: выгоды, связанные с

присоединением к Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (A/AC.105/C.2/L.262);

с) записка Секретариата о States and intergovernmental (or former intergovernmental) organizations that operate or have operated space objects in Earth orbit or beyond (1957-present) (A/AC.105/C.2/2006/CRP.5).

130. Подкомитет с удовлетворением отметил, что проводимая им работа по пункту 11 повестки дня будет стимулировать присоединение государств к Конвенции о регистрации, содействовать улучшению применения и повышению эффективности Конвенции и способствовать разработке и укреплению норм внутреннего законодательства, касающихся регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство.

131. Подкомитет был информирован о прогрессе в принятии государствами мер для присоединения к Конвенции о регистрации; практике государств в отношении внутреннего законодательства для осуществления Конвенции о регистрации; создании и ведении национальных регистров объектов, запускаемых в космическое пространство; и передаче информации из этих регистров в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, который ведет Генеральный секретарь. Подкомитет был информирован также о двусторонних соглашениях между государствами, в которых учитываются положения Конвенции о регистрации.

132. Подкомитет был информирован также о применяемой некоторыми государствами практике отдельной регистрации средств выведения и полезных нагрузок, а также о практике передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите.

133. Подкомитет согласился с тем, что важно настаивать на более строгом соблюдении Конвенции о регистрации, в результате чего увеличится число государств, регистрирующих космические объекты, а также поощрять заявления международных организаций о принятии ими прав и обязанностей согласно Конвенции.

134. По мнению некоторых делегаций, важно определить практические пути и средства для повышения эффективности применения Конвенции о регистрации, чтобы обеспечить отлаженность процесса регистрации в будущем, и тем самым содействовать продуктивному и выгодному использованию космического пространства. Единообразное и полное применение Конвенции о регистрации имеет важное значение для проведения как государственной, так и негосударственной космической деятельности. Все участники Конвенции о регистрации должны обеспечивать надлежащую регистрацию космических объектов, в отношении которых они считают себя запускающим государством.

135. Подкомитет с обеспокоенностью отметил, что в последние годы произошло заметное сокращение регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, и что нерегистрация таких объектов подрывает действие договоров по космосу.

136. Было высказано мнение, что проблему нерегистрации космических объектов осложняет, в частности то, что государства, которые не являются участниками Конвенции о регистрации, или международные организации, которые не могут заявить о принятии ими прав и обязанностей согласно

Конвенции, не связаны обязательством регистрировать свои космические объекты.

137. Было высказано мнение, что нерегистрация космических объектов является не только нарушением международного права, но и реальной проблемой, поскольку появление орбитальных объектов, включая мусор, и многократное расширение услуг по запуску накладывают новые ограничения на глобальную космическую деятельность. Вследствие нерегистрации на такие космические объекты не распространяется юрисдикция и контроль со стороны их запускающих государств.

138. Было высказано мнение, что для обеспечения соблюдения Конвенции, по-видимому, было бы в интересах самого государства, с территории или установок которого был осуществлен запуск космического объекта, связываться с другими государствами или международными организациями, которые, по его мнению, участвуют в запуске, с целью обеспечения того, чтобы данный космический объект был зарегистрирован.

139. Было высказано мнение, что при переходе космического объекта из-под юрисдикции и контроля государства регистрации под юрисдикцию и контроль другого государства государство регистрации после передачи прав собственности более не несет международной ответственности за космический объект согласно статье VI Договора по космосу.

140. Было высказано мнение, что согласно Конвенции о регистрации регистрация космического объекта не запускающим государством, а иной стороной, не представляется возможной. Обязанность производить регистрацию, предусмотренная в Конвенции о регистрации, имеет другое назначение, чем обязанность, предусмотренная в статье VIII Договора по космосу, которую следует увязывать с системой ответственности, устанавливаемой статьей VIII Договора по космосу и Конвенцией об ответственности.

141. В отношении юрисдикции и контроля над космическим объектом, запущенным несколькими запускающими государствами, было высказано мнение, что государство, зарегистрировавшее космический объект, сохраняет юрисдикцию и контроль над ним согласно статье VIII Договора по космосу. В случае планируемой смены юрисдикции и контроля над космическим объектом должно заключаться соответствующее соглашение между запускающими государствами в соответствии со статьей II Конвенции о регистрации.

142. Было высказано мнение, что государства, регистрируя свои космические объекты, признают свою ответственность за запуск объектов в космическое пространство. Конвенция об ответственности возлагает ответственность за ущерб, причиненный космическим объектом, на запускающее государство, т.е. этот вопрос прямо связан с регистрацией соответствующего космического объекта. Кроме того, по мнению высказавшей эту точку зрения делегации, Конвенция о регистрации и Конвенция об ответственности не в полной мере отражают потребности и реалии продолжающегося процесса коммерциализации и использования космонавтики для проведения исследований. Поскольку внутреннее законодательство регулирует эту проблему лишь частично, существует необходимость принятия общепризнанных норм на международном уровне.

143. Было высказано мнение, что обязаны регистрироваться все объекты, запускаемые в космическое пространство, независимо от порядка, характера или назначения их использования.

144. Как отмечено в пункте 10 (с) выше, на своем 732-м заседании 13 апреля 2006 года Подкомитет вновь созвал свою Рабочую группу по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями и избрал Кай-Уве Шрогля (Германия) Председателем Рабочей группы. Рабочая группа провела шесть заседаний. На своем 747-м заседании 13 апреля 2006 года Подкомитет одобрил доклад Рабочей группы, который содержится в приложении III к настоящему докладу.

145. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 11 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T.741-744 и 747).

IX. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок шестой сессии

146. Юридический подкомитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/99 Генеральная Ассамблея отметила, что Подкомитет на своей сорок пятой сессии представит свои предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях в отношении того, какие новые пункты должны быть рассмотрены Подкомитетом на его сорок шестой сессии в 2007 году.

147. Председатель напомнил о предложениях о включении новых пунктов в повестку дня Юридического подкомитета, которые были рассмотрены Подкомитетом на его сорок четвертой сессии и сохранены их авторами с целью обсуждения в ходе будущих сессий Подкомитета (см. A/AC.105/850, пункт 148).

148. Подкомитет отметил, что между государствами-членами проводятся неофициальные консультации относительно предложения рассмотреть пункт, озаглавленный "Международное сотрудничество в целях развития национальной инфраструктуры для использования геопространственных данных". Подкомитет отметил, что это предложение, которое было представлено Бразилией в предварительном варианте, будет доработано на основе этих консультаций и может быть представлено Комитету для рассмотрения на его сорок девятой сессии, которая состоится в июне 2006 года.

149. Некоторые делегации предложили включить в будущую повестку дня Юридического подкомитета пункт, озаглавленный "Правовые аспекты борьбы со стихийными бедствиями". Эти делегации отметили, что официальное предложение будет подготовлено после завершения работы специальной группы экспертов по вопросу о возможности создания международного органа для координации и реального достижения оптимальной эффективности использования космических служб в борьбе со стихийными бедствиями и проведения дальнейших консультаций между государствами-членами.

150. Было указано на важность рассмотрения Юридическим подкомитетом правовых аспектов вопроса о предупреждении образования космического мусора. Высказавшая это мнение делегация отметила, что, поскольку Научно–технический подкомитет проводит широкую работу по проблеме космического мусора, обсуждение вопроса о включении нового пункта по космическому мусору в повестку дня этого Подкомитета можно отложить до следующей сессии Юридического подкомитета. Эта делегация отметила также важное значение руководящих принципов предупреждения образования космического мусора, которые были разработаны Межагентским координационным комитетом по космическому мусору (МККМ), и высказала мнение, что Комитет по использованию космического пространства в мирных целях является наиболее подходящим форумом для содействия применению этих руководящих принципов на международном уровне.

151. Юридический подкомитет решил предложить Комитету по использованию космического пространства в мирных целях следующие пункты для включения в повестку дня сорок шестой сессии Подкомитета:

Постоянные пункты

1. Открытие сессии и утверждение повестки дня
2. Заявление Председателя
3. Общий обмен мнениями
4. Статус и применение пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу
5. Информация о деятельности международных межправительственных и неправительственных организаций, имеющей отношение к космическому праву
6. Вопросы, касающиеся:
 - a) определения и делимитации космического пространства;
 - b) характера и использования геостационарной орбиты, включая рассмотрение путей и средств обеспечения рационального и справедливого использования геостационарной орбиты без ущерба для роли Международного союза электросвязи

Отдельные вопросы/пункты для обсуждения

7. Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве
8. Рассмотрение и обзор хода работы над проектом протокола по вопросам, касающимся космического имущества, к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования

Пункты повестки дня, рассматриваемые в соответствии с планами работы

9. Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями

2007 год: Доклад Комитету по использованию космического пространства в мирных целях

Новые пункты

10. Предложения Комитету по использованию космического пространства в мирных целях относительно новых пунктов для рассмотрения Юридическим подкомитетом на его сорок седьмой сессии.

152. Юридический подкомитет решил вновь созвать на своей сорок шестой сессии рабочие группы по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, вопросам, касающимся определения и делимитации космического пространства, и практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями.

153. Подкомитет решил, что на своей сорок шестой сессии вновь рассмотрит вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы по обзору статуса и применения пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу на период после завершения этой сессии Подкомитета.

154. Подкомитет отметил, что авторы следующих предложений относительно новых пунктов для включения в повестку дня намерены сохранить свои предложения с целью их возможного обсуждения в ходе будущих сессий:

a) обзор Принципов использования государствами искусственных спутников Земли для международного непосредственного телевизионного вещания с целью возможного преобразования этого документа в договор в будущем – по предложению Греции;

b) обзор действующих норм международного права, применимых к космическому мусору – по предложению Греции и Чешской Республики;

c) обсуждение вопросов, связанных с Принципами, касающимися дистанционного зондирования Земли, – по предложению Колумбии и Чили;

d) проблемы космического мусора – по предложению Франции, поддержанному членами и сотрудничающими государствами ЕКА;

e) обзор Принципов, касающихся дистанционного зондирования, с целью их преобразования в договор в будущем – по предложению Греции.

155. Полные тексты заявлений, сделанных в ходе дискуссии по пункту 12 повестки дня, содержатся в неотредактированных стенографических отчетах (COPUOS/Legal/T. 742-745).

Приложение I

Доклад Председателя Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу

1. В соответствии с пунктом 6 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года Юридический подкомитет на своем 732-м заседании 3 апреля 2006 года вновь созвал Рабочую группу по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу, под председательством Вассилиоса Касапоглу (Греция).
2. Рабочая группа провела шесть заседаний 4, 5, 6 и 12 апреля 2006 года. На первом заседании Рабочей группы 4 апреля Председатель напомнил о том, что на своей сороковой сессии в 2001 году Юридический подкомитет решил, что обсуждение в Рабочей группе будет включать рассмотрение вопроса о статусе договоров Организации Объединенных Наций по космосу, обзор их осуществления и факторов, препятствующих их всеобщему принятию, а также вопрос о содействии развитию космического права, особенно через Программу Организации Объединенных Наций по применению космической техники (A/АС.105/763 и Согг.1, пункт 118). Председатель напомнил также, что на своей сорок первой сессии в 2002 году Подкомитет решил, что Рабочая группа будет рассматривать любые новые подобные вопросы, которые могут быть подняты в ходе обсуждений в рамках Рабочей группы, при условии, что эти вопросы не выходят за рамки существующего мандата Рабочей группы (A/АС.105/787, пункты 138 и 140).
3. На рассмотрение Рабочей группы находился документ, озаглавленный "Вопросник относительно перспектив дальнейшего развития международного космического права" (A/АС.105/C.2/L.259).
4. В начале своего выступления Председатель напомнил о том, что в ходе своей сорок четвертой сессии в 2005 году Юридический подкомитет считал преждевременным проводить заседания Рабочей группы в ходе этой сессии, поскольку государствам-членам и международным организациям требовалось время, чтобы ответить на разосланные им письма Генерального секретаря относительно пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу и выполнить рекомендацию Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюции 59/115 от 10 декабря 2004 года, о представлении государствами-членами на добровольной основе информации о практике, которой они придерживаются в отношении передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите (A/АС.105/850, пункт 29).
5. Председатель напомнил также, что Юридический подкомитет на своей сорок четвертой сессии 5 апреля 2005 года решил приостановить деятельность Рабочей группы и вновь создать ее на своей сорок пятой сессии в 2006 году. Подкомитет решил, что на своей сорок пятой сессии он рассмотрит также вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии (A/АС.105/850, пункт 30).

6. Рабочая группа решила сосредоточить свое внимание на подготовке программы работы и использовала в качестве основы при подготовке такого плана работы следующий перечень предложенных вопросов:

а) решения, которые были приняты, или вопросы, которые были представлены, на пленарных заседаниях Юридического подкомитета на его сорок четвертой сессии в 2005 году:

i) письмо Генерального секретаря с просьбой к государствам рассмотреть вопрос о присоединении к договорам по космосу (A/AC.105/850, пункт 29):

государствам-членам будет предложено представить информацию о любых мерах, которые могли бы быть приняты на национальном уровне в связи с этим письмом;

ii) резолюция 59/115 Генеральной Ассамблеи, озаглавленная "Применение концепции "запускающее государство"" (A/AC.105/850, пункт 29):

государствам-членам будет предложено представить на добровольной основе информацию о своей текущей практике в отношении передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите;

iii) вопросник относительно перспектив дальнейшего развития международного космического права (A/AC.105/850), пункт 146):

ссылка на пункт 146 доклада Юридического подкомитета о работе его сорок четвертой сессии (A/AC.105/850), в котором указывается, что вопросник относительно перспектив дальнейшего развития международного космического права может быть обсужден Рабочей группой;

iv) обзор вопроса о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/850, пункт 30);

б) вопросы, которые были поставлены Рабочей группой, но не были до конца рассмотрены Юридическим подкомитетом на его сорок первой сессии в 2002 году (A/AC.105/787):

i) значение договоров Организации Объединенных Наций по космосу в качестве основы для национального законодательства по космической деятельности, особенно в плане регулирования участия частного сектора в космической деятельности;

ii) юридическая ценность заявления международной межправительственной эксплуатационной организации после ее приватизации о принятии на себя ответственности;

iii) механизмы по содействию укреплению космического права во всем мире, причем не только посредством просвещения, но и посредством оказания правительствам технической помощи в разработке национального законодательства по космической деятельности;

с) вопросы, которые были поставлены, но не были до конца рассмотрены на пленарных заседаниях Юридического подкомитета в ходе его тридцать девятой сессии в 2000 году (A/AC.105/738):

вопрос строгого соблюдения государствами положений международно-правовых документов по космосу, участниками которых они являются в настоящее время, требует дальнейшего рассмотрения с целью определения мер, стимулирующих их соблюдение в полном объеме с учетом взаимосвязанности принципов и норм, регулирующих деятельность в космическом пространстве.

7. После обсуждения Рабочая группа решила:

а) рекомендовать Подкомитету просить государства-члены представить информацию о любых мерах, которые могли быть приняты на национальном уровне вследствие получения одобренного Подкомитетом типового письма Генерального секретаря с призывом присоединиться к договорам по космосу;

б) передать Рабочей группе по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями вопрос о представлении государствами-членами на добровольной основе информации об их текущей практике передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите;

с) продолжить на сорок шестой сессии Юридического подкомитета в 2007 году обсуждение вопросника относительно перспектив дальнейшего развития международного космического права;

д) отложить обсуждение всех прочих вопросов (за исключением рассмотрения необходимости продления мандата Рабочей группы по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу на период после 2006 года) до сорок шестой сессии Подкомитета в 2007 году.

8. Помимо упомянутой выше программы работы Рабочая группа одобрила на своем пятом заседании 6 апреля 2006 года текст документа о преимуществах присоединения к Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение), и рекомендовала Управлению по вопросам космического пространства Секретариата распространить его среди всех государств, которые еще не стали сторонами Конвенции. Текст этого документа воспроизводится в добавлении к настоящему докладу.

9. Рабочая группа с удовлетворением отметила заявления ряда делегаций о положительном воздействии письма Генерального секретаря, содержащего призыв присоединиться к договорам по космосу, которое, по их мнению, послужило толчком к более серьезному рассмотрению вопроса об участии в осуществлении договоров Организации Объединенных Наций по космосу.

10. На 5-м заседании 6 апреля 2006 года была сделана рекомендация о том, что Подкомитету на его сорок шестой сессии в 2007 году следует вновь созвать Рабочую группу и рассмотреть вопрос о необходимости продления мандата Рабочей группы на период после завершения этой сессии.

Добавление

Преимущества присоединения к Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами

1. В рамках обсуждения в Рабочей группе на сорок пятой сессии Юридического подкомитета особое внимание уделялось, в частности, мерам, принятым на национальном уровне в связи с письмом Генерального секретаря, (A/AC.105/826, приложение I, в котором государствам предлагалось присоединиться к договорам Организации Объединенных Наций по космосу с учетом многочисленных преимуществ, которые влечет за собой такой шаг.

2. Особо отмечались обстоятельства, с учетом которых участие в правовом режиме, устанавливаемом на основании Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиняемый космическими объектами (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, приложение), представляет значительный интерес, в частности, для развивающихся стран.

3. В целом уже признано, что Конвенция имеет огромное значение для обеспечения правопорядка в космосе и служит основой для обеспечения безопасности и надежности космической деятельности. Благодаря тому, что концепция абсолютной или объективной и неограниченной ответственности государств за любой ущерб, причиненный космическими объектами на поверхности Земли или воздушному судну в полете, была освящена на международном уровне, Конвенция стала уникальным и совершенно новым явлением в области современного публичного международного права, касающегося защиты потерпевших.

4. Хотя к Конвенции уже присоединились многие государства, число государств, ратифицировавших Конвенцию и присоединившихся к ней, остается невысоким. По состоянию на январь 2006 года из 191 государства – члена Организации Объединенных Наций Конвенцию ратифицировали лишь 83 государства, 25 государств лишь подписали ее, а остальные 83 государства так и не стали ее сторонами (путем присоединения, принятия и т.д.). Таким образом, 43 процента нынешних членов Организации Объединенных Наций не участвуют в режиме, созданном на основании этой Конвенции. То же самое можно сказать о международных (глобальных и региональных) межправительственных организациях, непосредственно участвующих в космической деятельности, лишь три из которых (Европейское космическое агентство, Европейская организация спутниковой связи и Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников) сделали заявления о принятии Конвенции.

5. В то же время ратификация Конвенции, присоединение к ней или ее принятие имеют множество преимуществ, в частности:

а) запускаящее государство несет абсолютную ответственность за выплату компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете (статья II Конвенции),

вследствие чего потерпевшему государству не нужно возбуждать судебное производство;

b) претензия может быть предъявлена государством гражданства потерпевшего лица или государством, в котором причинен ущерб, или государством, на территории которого постоянно проживает потерпевшее лицо (статья VIII);

c) претензии могут предъявляться запускаящему государству, даже если государство–истец не исчерпало местные средства удовлетворения претензий, при этом возможность обращения к таким средствам не исключается (статья XI);

d) компенсация определяется в соответствии с международным правом и принципами справедливости (статья XII);

e) если урегулирование претензии не достигнуто путем дипломатических переговоров, любое из заинтересованных государств может потребовать создания Комиссии по рассмотрению претензий (статья XIV);

f) государства – участники Конвенции могут заявить, что они будут признавать обязательным в отношении любого другого государства, принимающего такое же обязательство, решение Комиссии по рассмотрению претензий, касающееся любого спора, сторонами в котором они могут стать (резолюция 2777 (XXVI) Генеральной Ассамблеи, пункт 3; и статья XIX)^a;

g) в случае крупномасштабной угрозы для жизни людей или серьезного нарушения условий жизни населения государство, которому причинен ущерб, может обратиться к запускаящему государству и другим членам международного сообщества с просьбой о помощи (статья XXI).

6. Эти преимущества распространяются на все государства – участники Конвенции, независимо от того, являются ли они космическими державами, поскольку все они могут пострадать в результате несчастных случаев, вызванных космическими объектами. В частности, развивающиеся страны могли бы извлечь пользу из применения не основанного на вине обширного режима ответственности, установленного на основании Конвенции, в случае нанесения ущерба их территории. Многие из этих стран обладают огромными территориями в экваториальных и субэкваториальных регионах, и они могут быть в большей степени подвержены опасности ущерба в результате запуска и возвращения в атмосферу космических объектов.

7. Расширение круга участников Конвенции способствовало бы укреплению международного правового режима, регулирующего космическую деятельность.

^a Такие заявления сделали Австрия, Греция, Дания, Ирландия, Канада, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Финляндия и Швеция.

Приложение II

Доклад Председателя Рабочей группы по определению и делимитации космического пространства

1. На своем 732-м заседании 3 апреля 2006 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях вновь созвал свою Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства, и избрал Председателем Рабочей группы Жозе Монсеррата Филью (Бразилия).

2. Председатель обратил внимание Рабочей группы на то, что в соответствии с решением, принятым на тридцать девятой сессии Юридического подкомитета, одобренным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок третьей сессии и впоследствии одобренным Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/99 от 8 декабря 2005 года, Рабочая группа созвана исключительно для рассмотрения вопросов, касающихся определения и делимитации космического пространства.

3. Рабочей группе был представлен документ зала заседаний о вкладе Бельгии в ее работу (A/AC.105/C.2/2006/CRP.8). Ей были представлены также следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов: ответы государств-членов" (A/AC.105/635 и Add.1-13, Add.7/Corr.1 и Add.11/Corr.1)^a;

б) записка Секретариата, озаглавленная "Национальное законодательство и практика, имеющие отношение к определению и делимитации космического пространства" (A/AC.105/865 и Add.1).

4. По мнению некоторых делегаций, ответы на вопросник по аэрокосмическим объектам образуют прочную основу для рассмотрения вопросов, касающихся аэрокосмических объектов.

5. Было высказано мнение, что Подкомитету следует и впредь предлагать государствам-членам представлять ответы на вопросник по аэрокосмическим объектам до тех пор, пока не будет получено достаточно ответов для проведения работы по их обобщению.

6. Было высказано мнение, что вопросник в существующей форме следует считать окончательно доработанным и что все ответы, полученные от государств-членов, следует обобщить. Затем следует приостановить рассмотрение вопроса об аэрокосмических объектах до тех пор, пока не произойдут новые события, которые потребуют возобновить рассмотрение вопроса о статусе аэрокосмических объектов.

7. На основе состоявшихся обсуждений Рабочая группа решила:

^a С ответами государств-членов на вопросник можно ознакомиться на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства (<http://www.unoosa.org/oosa/SpaceLaw/aero/index.html>).

а) приступить к разработке критериев для анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам. С этой целью Рабочая группа решила предложить своему Председателю, а также экспертам, действующим на добровольной основе и назначенным государствами – членами Комитета, представить Юридическому подкомитету на его сорок шестой сессии в 2007 году предложения о возможных направлениях дальнейшей работы. Для того чтобы завершить выполнение этой задачи, Рабочая группа решила и впредь:

i) предлагать государствам – членам Комитета представлять информацию о предпочитаемых ими ответах государств–членов на вопросник по аэрокосмическим объектам, обобщенным в документе A/AC.105/C.2/249 и Corr.1 и Add.1;

ii) предлагать государствам – членам Комитета представлять предложения, касающиеся критериев анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам;

б) и впредь предлагать государствам–членам отвечать на вопросник по аэрокосмическим объектам до тех пор, пока Подкомитет не сможет достичь консенсуса относительно критериев анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам;

в) просить Секретариат продолжать обновлять содержание документа, озаглавленного "Аналитическое резюме ответов на вопросник по возможным правовым вопросам, касающимся аэрокосмических объектов" (A/AC.105/C.2/L.249 и Corr.1 и Add.1), используя ответы государств–членов на вопросник по аэрокосмическим объектам, содержащиеся в документах A/AC.105/635/Add.12 и 13, и ответы, которые будут получены в будущем;

г) просить Секретариат продолжать обновлять подборку ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам, которая представлена в электронной форме на всех официальных языках Организации Объединенных Наций на веб-сайте Управления по вопросам космического пространства;

д) предложить государствам – членам Комитета представлять информацию о национальном законодательстве или любой национальной практике, которые могут существовать или разрабатываются и прямо или косвенно касаются определения и/или делимитации космического и воздушного пространства, с учетом современного и прогнозируемого уровня развития космической и авиационной техники;

е) обратиться к государствам – членам Организации Объединенных Наций через Секретариат со следующими вопросами:

i) считает ли ваше правительство необходимым определить космическое пространство и/или делимитировать воздушное и космическое пространство с учетом современного уровня космонавтики и авиации и технологического развития космической и авиационной техники? Просьба обосновать ответ; или

ii) Рассматривает ли ваше правительство другие способы решения этой проблемы? Просьба обосновать ответ.

8. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению документ зала заседаний о вкладе Бельгии в деятельность Рабочей группы (A/AC.105/C.2/2006/CRP.8).
9. Рабочая группа решила продолжить свою работу, включая рассмотрение предложений и мнений, высказанных в ходе ее заседания на сорок пятой сессии Юридического подкомитета и на своих последующих заседаниях, которые состоятся в рамках сорок шестой сессии Подкомитета.
10. Во исполнение просьбы Юридического подкомитета Комитет по использованию космического пространства в мирных целях на своей сорок восьмой сессии в 2005 году предложил Научно–техническому подкомитету рассмотреть возможность подготовки доклада о технических характеристиках аэрокосмических объектов с учетом современного уровня развития техники и возможных достижений в обозримом будущем^b. На своей сорок третьей сессии в 2006 году Научно–технический подкомитет принял в рамках своей Рабочей группы полного состава решение просить Юридический подкомитет через его Рабочую группу по определению и делимитации космического пространства разъяснить свое предложение, указав точный характер и цель такого доклада, в который могут быть включены определение характера аэрокосмических объектов, подлежащих рассмотрению, и технические характеристики, которые следует принимать во внимание (A/AC.105/869, приложение I, пункт 19).
11. Рабочая группа выразила признательность Научно–техническому подкомитету за его ответ на вопрос относительно возможности подготовки доклада о технических характеристиках аэрокосмических объектов (см. A/AC.105/869, приложение I, пункт 19). В этой связи Рабочая группа решила разъяснить свое предложение в будущем с учетом результатов усилий по разработке критериев для анализа ответов на вопросник по аэрокосмическим объектам.
12. Было высказано мнение, что необходимость делимитации космического пространства объясняется техническим прогрессом в области космонавтики и принципиальными различиями между правовыми режимами, которые применимы к воздушному пространству и космическому пространству.
13. Было высказано мнение о необходимости применения единого режима в отношении навигации космических объектов.
14. Некоторые делегации высказали мнение, что отсутствие определения и делимитации космического пространства создает неопределенность в области воздушного и космического права.
15. Некоторые делегации высказали мнение, что, учитывая современный уровень развития космической техники, в делимитации космического пространства нет необходимости.
16. Было высказано мнение, что отсутствие определения космического пространства затрудняет выработку ряда важных определений в национальных законах, регулирующих космическую деятельность.

^b *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/60/20 и Согг.1), пункт 204.*

17. Некоторые делегации высказали мнение, что вопрос об определении и делимитации космического пространства остается актуальным и важным и что Рабочей группе следует продолжить его рассмотрение.

Приложение III

Доклад Председателя Рабочей группы по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями

1. В соответствии с пунктом 8 резолюции 60/99 Генеральной Ассамблеи от 8 декабря 2005 года Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на своем 732-м заседании 3 апреля 2006 года вновь созвал Рабочую группу по практике регистрации космических объектов государствами и международными организациями. Функции Председателя Рабочей группы выполнял Кай-Уве Шрогль (Германия).

2. Рабочая группа провела шесть заседаний с 10 по 13 апреля 2006 года. На ее первом заседании Председатель напомнил, что в соответствии с планом работы, который был принят Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок шестой сессии в 2003 году, Рабочей группе предстоит определить сходную практику и внести рекомендации в отношении улучшения положения дел с присоединением к Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (резолюция 3235 (XXIX) Генеральной Ассамблеи, приложение). Председатель напомнил также решение о том, что в 2006 году в ходе сорок пятой сессии Подкомитета Рабочая группа могла бы сосредоточить свое внимание на следующих вопросах (A/AC.105/850, приложение III, пункт 11): а) согласование практики (административной и исполнительной); б) нерегистрация космических объектов; с) практика в отношении передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите; и d) практика в отношении регистрации/нерегистрации "иностранных" космических объектов. Председатель обратил особое внимание на проблему сокращения в последние годы количества сообщений о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство. Председатель напомнил об актуальности выводов Рабочей группы Юридического подкомитета по рассмотрению концепции "запускающее государство", а также о резолюции 59/115 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 2004 года о применении концепции "запускающее государство".

3. В распоряжении Рабочей группы имелись следующие документы:

а) записка Секретариата, озаглавленная "Регистрация космических объектов: согласование практики, нерегистрация космических объектов, передача прав собственности и регистрация/нерегистрация "иностранных" космических объектов (A/AC.105/867 и Corr.1);

б) записка Секретариата, озаглавленная "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями: выгоды, связанные с присоединением к Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство" (A/AC.105/C.2/L.262);

с) подготовленный Секретариатом документ зала заседаний, озаглавленный "States and intergovernmental (or former intergovernmental) organizations that operate or have operated space objects in Earth orbit or beyond (1957-present)" (A/AC.105/C.2/2006/CRP.5).

4. На рассмотрении Рабочей группы имелся также подготовленный Секретариатом справочный документ, озаглавленный "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями" (A/AC.105/C.2/L.255 и Corr.1 и 2) и документ зала заседаний (A/AC.105/C.2/2005/CRP.10), содержащий статистические данные о количестве запущенных, зарегистрированных и незарегистрированных космических объектов за период с 1957 по 2004 год.

5. Рабочая группа была проинформирована о применяемой государствами практике регистрации космических объектов и осуществления Конвенции о регистрации. В частности, Рабочей группе была предоставлена информация о деятельности полномочных органов, ответственных за ведение национальных регистров и правовое регулирование вопросов регистрации космических объектов; о критериях включения объектов в национальные регистры; о применяемых процедурах в случае участия в запуске объекта нескольких сторон или частных компаний или международных организаций; о практике передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите; и о представлении дополнительной информации в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство, который ведется Генеральным секретарем в соответствии с Конвенцией о регистрации. Рабочую группу проинформировали также о применяемой государствами практике включения в двусторонние соглашения между государствами, а также между государствами и международными организациями положений, связанных с Конвенцией о регистрации.

6. Некоторые государства проинформировали Рабочую группу о ходе ратификации ими или присоединения к Конвенции о регистрации и о своей практике представления информации во исполнение резолюции 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1961 года.

7. Рабочая группа с удовлетворением отметила представленную в записке Секретариата подборку положений о выгодах, связанных с присоединением к Конвенции о регистрации.

8. Рабочая группа решила, что изложенные ниже положения могут послужить основой для достижения консенсуса по конкретным рекомендациям и выводам для включения в доклад, который должен быть подготовлен Подкомитетом на его сорок шестой сессии в 2007 году:

- a) выгоды, связанные с присоединением к Конвенции о регистрации:
- i) присоединение к Конвенции о регистрации и осуществление и соблюдение ее положений позволит государствам:
 - a. повысить полезность и улучшить ведение Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство, в который заносится информация, представляемая государствами и международными межправительственными организациями, осуществляющими космическую деятельность, которые заявили о принятии прав и обязанностей согласно Конвенции о регистрации;
 - b. пользоваться дополнительными средствами и процедурами, которые облегчают идентификацию космических объектов;

- c. пользоваться правом запрашивать помощь у других государств, в том числе государств, располагающих средствами наблюдения за космическими объектами и их сопровождения, с целью идентификации космического объекта, который причинил ущерб либо может иметь опасный или вредоносный характер;
- ii) всеобщее присоединение к Конвенции о регистрации, ее принятие и осуществление и соблюдение ее положений:
- a. приведет к учреждению большего числа национальных регистров;
- b. будет содействовать разработке национальных процедур и механизмов ведения национальных регистров и представлению информации для Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство;
- c. будет способствовать стандартизации на национальном и международном уровнях процедур регистрации космических объектов в Реестре объектов, запускаемых в космическое пространство;
- d. будет способствовать обеспечению единообразия информации о космических объектах, занесенных в национальные регистры, которая представляется и заносится в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство;
- e. будет способствовать получению и регистрации в Реестре объектов, запускаемых в космическое пространство дополнительной информации о космических объектах, занесенных в национальные регистры, и/или информации об объектах, которые более не находятся на околоземной орбите;
- iii) лишь государства, являющиеся участниками Конвенции о регистрации, смогут предлагать поправки к Конвенции и участвовать в любом пересмотре Конвенции, о котором, в соответствии с Конвенцией, могут просить ее участники;
- b) присоединение к Конвенции о регистрации и ее осуществление:
- i) государствам, которые еще не ратифицировали Конвенцию о регистрации или не присоединились к ней, следует стать участниками этой Конвенции и представлять, до тех пор, пока они не станут участниками Конвенции, информацию в соответствии с резолюцией 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи;
- ii) международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, следует заявить о принятии прав и обязанностей согласно Конвенции о регистрации;
- iii) государствам – участникам Конвенции о регистрации и международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, которые заявили о принятии на себя прав и обязанностей согласно Конвенции, надлежит представлять информацию Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией;

- iv) государствам – участникам Конвенции о регистрации надлежит учредить национальные регистры и сообщить Генеральному секретарю об учреждении таких регистров в соответствии с Конвенцией;
- с) практика регистрации с точки зрения единообразия регистрации на основе Конвенции о регистрации или резолюции 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи, или на любой другой основе:
 - i) согласование административных мер:
 - а. следует обратить внимание на обеспечение единообразия информации, которая представляется при регистрации. Такая информация должна включать:
 - i. международное обозначение в рамках Комитета по исследованию космического пространства (КОСПАР), когда это уместно;
 - ii. всемирное время (ВВ) в качестве привязки по времени для даты запуска;
 - iii. использование километров, минут и градусов в качестве стандартных единиц измерения основных параметров орбиты;
 - iv. назначение космического объекта;
 - б. дополнительная информация, которая может быть сочтена целесообразной, может включать:
 - i. положение на геостационарной орбите, когда это уместно;
 - ii. веб–ссылки на официальную информацию о космических объектах;
 - iii. уведомление, когда космический объект перестает быть "функциональным";
 - iv. указание даты схода с орбиты или возвращения в атмосферу по ВВ, если государства имеют возможность проверить эту информацию;
 - с. государствам и международным межправительственным организациям, осуществляющим космическую деятельность, следует назначить координаторов для своих национальных регистров. Контактную информацию о координаторах следует опубликовать на веб–страницах Управления по вопросам космического пространства Секретариата, касающихся Реестра объектов, запускаемых в космическое пространство;
 - д. на веб–страницах Управления по вопросам космического пространства, связанных с Реестром объектов, запускаемых в космическое пространство, следует разместить веб–ссылки на национальные регистры, которые размещены в сети Интернет;
 - е. Управлению по вопросам космического пространства следует создать открытую для всех государств–членов регистрационную шаблонную форму, отражающую обязательства государств, которые

вытекают из статьи IV Конвенции о регистрации, для оказания государствам помощи в представлении информации о регистрации в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство;

ii) нерегистрация космических объектов и регистрация/нерегистрация "иностранных" космических объектов:

a. ввиду сложности системы распределения ответственности в международных межправительственных организациях, осуществляющих космическую деятельность, следует найти решение для случаев, когда международная межправительственная организация, осуществляющая космическую деятельность, еще не заявила о принятии на себя прав и обязанностей согласно Конвенции о регистрации, а для регистрации международных межправительственных организаций, осуществляющих космическую деятельность, необходимо общее резервное решение на случай отсутствия консенсуса относительно регистрации среди государств – членов таких организаций;

b. государству, с территории или установок которого был осуществлен запуск объекта, следует связаться с государствами, которые также могут быть квалифицированы в качестве "запускающих государств" для совместного решения вопроса о том, какому из этих государств следует регистрировать космический объект, если не имеется предварительно достигнутой между ними договоренности;

c. следует рекомендовать отдельно регистрировать ракету–носитель и ее части, а также каждый из спутников. Спутники следует включать в регистр государства владельца и/или оператора спутника, поскольку это государство лучше других может осуществлять юрисдикцию и контроль;

d. государствам следует призывать поставщиков услуг по запуску, которые предоставляют свои услуги для запуска иностранных спутников, рекомендовать владельцам и/или операторам спутников связываться с соответствующими государствами по вопросам регистрации таких спутников;

iii) передача прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите:

после передачи прав собственности на космический объект, находящийся на орбите, государство регистрации может направить Генеральному секретарю дополнительную информацию на основании пункта 2 статьи IV Конвенции о регистрации для включения в Реестр объектов, запускаемых в космическое пространство.

9. Рабочая группа напомнила о резолюции 59/115 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной "Применение концепции "запускающее государство"", в которой Ассамблея рекомендовала Комитету по использованию космического пространства в мирных целях предложить государствам–членам представлять на добровольной основе информацию о практике, которой они в настоящее время

придерживаются в отношении передачи прав собственности на космические объекты, находящиеся на орбите.

10. Было принято решение о том, что на своей сорок шестой сессии в 2007 году Юридическому подкомитету следует вновь созвать Рабочую группу для оказания Подкомитету помощи в подготовке доклада для представления Комитету в соответствии с планом работы по пункту повестки дня, озаглавленному "Практика регистрации космических объектов государствами и международными организациями". Рабочая группа решила также, что для облегчения ее работы, связанной с подготовкой этого доклада, Председатель Рабочей группы мог бы провести до начала сорок шестой сессии Подкомитета неофициальные консультации, открытые для всех заинтересованных государств – членов Комитета, с использованием электронных средств или любым иным соответствующим образом.
