

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**  
**делегации Российской Федерации на 65-й сессии Комитета**  
**по использованию космического пространства в мирных целях**  
**по пункту 5 повестки дня «Общий обмен мнениями»**

Уважаемый г-н Председатель,

Поздравляю Вас с избранием на столь ответственный пост. Готовы к конструктивному диалогу.

Уважаемые коллеги,

Россия, будучи одной из ведущих космических держав, последовательно выступает за сохранение космоса мирным в качестве достояния всего человечества. КОПУОС остается проверенной временем центральной площадкой для обсуждения всего спектра вопросов по исследованию и использованию космоса в интересах мирового сообщества.

В этой связи важно избежать политизации работы Комитета, попыток под любыми предлогами навязать индивидуальные или групповые амбиции как безальтернативное средство для решения актуальных вопросов космической деятельности. Считаем неприемлемыми односторонние подходы к выстраиванию космического миропорядка, основанного на правилах, или незаконные с точки зрения международного права запреты и ограничения.

Г-н Председатель, уважаемые коллеги,

Отдельного внимания заслуживают множасьщиеся параллельные площадки. Так, в Рабочей группе открытого состава (РГОС), учрежденной резолюцией ГА ООН 76/231, рассматриваются вопросы, которыми на протяжении многих лет предметно занимается Комитет. Речь идёт, в частности, о различных аспектах обеспечения безопасности космических операций, относящихся к мандату Рабочей группы КОПУОС по

долгосрочной устойчивости космической деятельности (РГ по ДУКД). Налицо прямое дублирование функций, на что мы указывали неоднократно.

Российская позиция базируется на фундаментальных документах, закрепляющих международное разделение труда. Комитет должен сохранить свою уникальную роль, основанную на равноправном участии всех его членов в обсуждении и принятии решений в соответствии с незыблемым принципом консенсуса. Только так можно обеспечить их выполнимость в долгосрочной перспективе в интересах государств-членов и мирового сообщества в целом. Подчеркнём, что РГОС – в отличие от КОПУОС – принимает свои рекомендации голосованием, т.е. не может обеспечить надлежащий баланс интересов всех её участников.

Для лучшего понимания было бы уместным напомнить положения некоторых документов, принятых при создании КОПУОС (резолюции ГА ООН 1348 (XIII) 1958 года и 1472 (XIV) 1959 года):

- стремление избежать распространения на деятельность в космическом пространстве существующего межгосударственного соперничества;

- получение наиболее полных сведений о многочисленных проблемах, касающихся использования космического пространства в мирных целях, прежде чем рекомендовать конкретные программы международного сотрудничества.

Для повышения эффективности работы КОПУОС приобретает актуальность более тесное взаимодействие его подкомитетов, особенно когда речь заходит о «пересекающихся» темах. Из наиболее востребованных категорий – космический мусор, включая проблематику его активного удаления, ДУКД, а также космические ресурсы.

Имело бы смысл периодически проводить обзор пунктов повестки дня КОПУОС, сообразуясь с факторами и изменениями в околоземном пространстве. Опираясь при этом стоило бы на практическую значимость и результативность дискуссий.

Информобмену нужно уделять ровно столько внимания, сколько требуется для профессионального рассмотрения наиболее назревших проблем в соответствии с мандатом и задачами КОПУОС. Всё остальное, включая различные формы отчётности, можно было бы перевести в электронный формат под ответственность УВКП.

Настаиваем на строгом следовании межгосударственной природе КОПУОС. Право государств-членов Комитета излагать свою национальную позицию должно, как и прежде, осуществляться в приоритетном порядке. Что касается подключения НПО, то их вклад также важен. Давайте подумаем, как оптимально выстраивать взаимодействие с гражданским обществом без ущерба для межгосударственного статуса Комитета.

С учётом изложенного рассчитываем предметно поговорить об этом в рамках пункта «О будущей роли Комитета».

Г-н Председатель,

В связи с глобальной пандемией COVID-19 сессии Комитета и подкомитетов проходят в т.н. гибридном» режиме. Вместе с тем подобный формат не может стать полноценной заменой очной дискуссии. Есть серьезные ограничения в прямом живом диалоге, не говоря об отсутствии такого важного элемента дипломатической работы, как общение «на полях» мероприятия. В этой связи подтверждаем свою принципиальную позицию насчёт «гибридного» формата как исключительно временной меры.

Благодарю за внимание.