

ВЫСТУПЛЕНИЕ
делегации Российской Федерации в ходе 65-й сессии
Комитета ООН по использованию космического пространства
в мирных целях по пункту 14 повестки дня
«Будущая роль и методы работы Комитета»

Уважаемый г-н Председатель,

До сих пор рассмотрение данного пункта было сосредоточено на процедурах, методах работы и общем управлении Комитетом. Дискуссии преимущественно носили заобщённый характер. Подобная практика отнюдь не способствовала осуществлению КОПУОС полномочий, установленных резолюциями ГА ООН 1472(XIV) и 1721(XIV), а также выполнению функций в соответствии с резолюциями 1472(XIV)А и 1721(XIV)В.

Были попытки привнести в Комитет некую упрощенную схему работы. Настаивавшие на ней делегации, исходили из того, что чисто арифметически их «наилучшие практики» в отношении космической деятельности могут претендовать на статус норм обычного права. Роль же КОПУОС сводилась к автоматическому «одобрению или приветствию» документов.

Те же члены Комитета старались «размыть» его межгосударственный статус. Внедряли «инновационные» способы подключения других заинтересованных игроков – промышленности, гражданского общества и научных кругов.

Тем временем проблемы продолжали накапливаться. Вопрос сейчас переходит в принципиальную плоскость, напрямую о будущем Комитета. Речь идет о том, каковым будет место и роль КОПУОС в новом разделении труда, связанном с появлением параллельных площадок.

Так, резолюцией ГА ООН 76/231 учреждена Рабочая группа открытого состава (РГОС) с весьма широким мандатом по разработке неких норм, принципов и правил ответственного поведения в космосе

Уважаемый г-н Председатель, уважаемые коллеги.

Готовы пояснить. Речь, на наш взгляд, идёт об определённой подмене мандата и функций КОПУОС форматом РГОС с вытекающими последствиями.

Во-первых, создание параллельной Комитету структуры даже под эгидой Генассамблеи вызывает серьезные вопросы. КОПУОС – это часть системы ООН. Зачем учреждать еще одну ооновскую площадку?

Во-вторых, повестка дня РГОС во многом напрямую воспроизводит тематику Комитета. Комплекс вопросов, связанных с обеспечением безопасности космических операций, очевидно, относится к компетенции Рабочей группы по долгосрочной устойчивости космической деятельности (ДУКД) Научно-технического подкомитета (НТПК). Скажите, что вы не в курсе, тем более, что большинство представителей стран, чьи делегации в ГА ООН голосовали за британский проект резолюции по РГОС, являются членами КОПУОС. Или по вашему мнению Комитет в отличие от Группы принимает недостаточно ответственные документы по регулированию космической деятельности, включая Преамбулу и 21 принцип по ДУКД от 2019 года?

В третьих, российская делегация в Первом «разоруженческом» Комитете, где одобрялся проект, оказалась одной из немногих, кто указывал на пересечение компетенций КОПУОС и РГОС и предлагал сосредоточить работу Группы на предотвращении гонки вооружений в космосе (ПГВК). Обращали внимание на то, что такой подход в полной мере отвечает мандату Первого комитета и решениям Первой спецсессии ГА ООН по разоружению 1978 года. Увы, как часто бывает в многосторонней дипломатии, наши доводы были просто проигнорированы, и мировое космическое сообщество получило то, что получилось. Хотели бы ещё раз напомнить – резолюция по «ответственному» поведению была принята благодаря позиции стран, являющихся членами КОПУОС.

Уже первая сессия РГОС подтвердила наши предположения. Львиная доля времени была посвящена вопросам, которыми занимается Комитет. Более того, проявилась еще одна тенденция – активное участие НПО, которые, по сути, оказывали определяющее влияние на содержание дискуссий в Группе.

Теперь о главном. Будущее КОПУОС напрямую зависит от того, какую позицию займут его государства-члены. Если кто-то соглашается с тем, что все вопросы безопасности космической деятельности решает РГОС, чем же будет заниматься Комитет? Принимать как руководство к действию её рекомендации? Или наоборот, мы вместе принимаем решение, в соответствии с которым РГОС не должна вторгаться в круг ведения КОПУОС. На наш взгляд, именно так и надо поступить.

Предлагаем конкретное решение в виде следующего проекта:

«Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) обращается к Рабочей группе открытого состава (РГОС), учрежденной резолюцией ГА ООН 76/231, с предложением воздержаться от рассмотрения вопросов, относящихся к компетенции КОПУОС и отраженных в решениях Комитета, принятых до учреждения РГОС».

Понимаем - такое решение, особенно для делегаций-членов КОПУОС, голосовавших за РГОС, станет непростым. Просим учесть, что навязываемый алгоритм работы, когда принципиальные вопросы повестки дня КОПУОС отдаются на откуп Группе, Российскую Федерацию не устраивает. Уделят же приоритетное внимание в деятельности Комитета таким аспектам как космическая погода, распределение частот или здравоохранением и пр., мы не намерены. Есть профильные международные организации типа МСЭ, ВОЗ, МАГАТЭ и пр. Непродуктивный КОПУОС, лишённый стратегического горизонта планирования и возможности вносить реальный вклад в поиск путей ответа на современные вызовы и угрозы мирному освоению космического пространства, вряд ли кому-то нужен.

Опять же из опыта РГОС. Подтверждается, что разговор с НПО должен вестись так, чтобы избежать любого их вмешательства в работу Комитета. Никаких, кроме как утвержденных КОПУОС модальностей их участия нет и быть не может. Напоминаем, что ответственность за деятельность любых частных структур в космосе несут государства, под чьей юрисдикцией они находятся.

При этом предлагаем активнее использовать ресурсы сети интернет для размещения на сайтах космических агентств, межправительственных организаций и НПО всей релевантной информации о достижениях в области космической деятельности, наилучших практиках и т.д. по вопросам, входящим в повестку дня КОПУОС, и размещать соответствующие ссылки на сайте Управления ООН по вопросам космического пространства.

Как представляется, такой подход будет способствовать высвобождению времени в рамках сессий КОПУОС и его подкомитетов для проведения предметной и содержательной работы по существу вопросов и проблем, входящих в их повестку дня.

Гн-председатель,

Исходим из того, что Комитет не должен утратить потенциал и возможность играть главную роль при выработке международно-правовых стандартов и развитию нормативной базы космической деятельности, осуществлении полномочий и выполнении функций, определенных соответствующими резолюциями ГА ООН.

Для этого Комитету необходимо ориентироваться в своей работе на достижение практических результатов по приоритетным вопросам, определённым его чётко выверенным за прошедшие десятилетия мандатом.

Благодарю за внимание.