

**Выступление делегации Российской Федерации на 61-й сессии
Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу
по пункту 12 повестки дня «Общий обмен информацией о юридически
необязательных документах Организации Объединённых Наций по
космосу»**

Уважаемая г-жа Председатель,

Российская Федерация считает, что юридически необязательные документы Организации Объединённых Наций по космосу оказывают государствам значительную помощь в формировании правового регулирования различных видов космической деятельности на национальном уровне. По мере развития космической деятельности и накопления опыта в исследовании и использовании космического пространства для мирных целей время от времени возникает необходимость обсуждения и, при необходимости, принятия на площадке КОПУОС новых юридически необязательных документов в форме руководящих принципов, рамочных положений и др. При этом важно сохранять преемственность между такими документами и находить подходы к устранению возможных противоречий между вновь разработанными и ранее принятыми документами.

В этой связи мы хотели бы обратить внимание Юридического подкомитета на следующее обстоятельство. В 2007 г. на 50-й сессии КОПУОС были одобрены Руководящие принципы по предупреждению образования космического мусора, а в 2019 г. на 62-й сессии КОПУОС – Руководящие принципы обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности. В каждой из этих двух групп руководящих принципов рассматривается проблема предупреждения случайных столкновений на орбите. В Руководящих принципах по предупреждению образования космического мусора этому посвящён принцип 3, а в Руководящих принципах обеспечения ДУКД – принципы В.4 и В.5. При кажущейся схожести подхода к описанию проблемы и рекомендаций по её решению детальное содержание принципов существенно отличается.

В частности, в принципах по предупреждению образования космического мусора говорится об использовании «имеющихся данных об орбите». Практика показала, что такая формулировка многими участниками космической деятельности была интерпретирована как «любые имеющиеся данные об орбите». В результате для оценки сближений использовались данные, которые с научной точки зрения в принципе не могут использоваться в этом случае. Потребовалось значительное время, чтобы разобраться на международном уровне в этом вопросе. Также в руководящем принципе 3

используется без каких-либо комментариев понятие «вероятность столкновения». Как показали дальнейшие исследования, проведенные ведущими специалистами из многих государств, без специальных оговорок и правил интерпретации это понятие нельзя использовать при принятии решения о проведении манёвра уклонения от возможного столкновения или изменения времени старта ракеты-носителя.

Принципы В.4 и В.5 обеспечения ДУКД намного более детальны и корректны с научной и технической точек зрения. В них отражены тот опыт и те знания, которые были накоплены за 12 лет с момента принятия Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора. Именно эти два принципа предоставляют всем участникам космической деятельности, в особенности – новым, чёткое руководство к действию при решении задач, связанных с оценкой опасности сближений космических объектов.

Значимость Руководящих принципов по предупреждению образования космического мусора не подвергается никакому сомнению. Они сыграли важнейшую роль в формировании понимания важности проблемы техногенной засорённости космического пространства. Тем не менее, с юридической точки зрения в настоящее время мы имеем определённую двойственность рекомендаций, содержащихся в двух юридически необязательных документах КОПУОС. Две группы руководящих принципов во многом дополняют друг друга по содержанию. Но они также имеют отличающиеся друг от друга рекомендации в отношении одной из важнейших проблем – предупреждения случайных столкновений. Очевидно, что участники космической деятельности должны руководствоваться при выработке регулирования в этой части именно принципами ДУКД, а не принципами по предупреждению образования космического мусора. Это соображение было высказано нами ещё в ходе переговоров по выработке принципов ДУКД.

Некоторые коллеги-юристы из различных государств подтвердили, что Юридическому подкомитету следовало бы рассмотреть сложившуюся ситуацию и выработать практические соображения по её решению. Допускаем, что в будущем подобные ситуации могут возникать при разработке новых юридически необязательных документов ООН, в том числе в сфере обеспечения безопасности и долгосрочной устойчивости космической деятельности. Поэтому было бы правильно иметь единый выработанный на площадке КОПУОС подход к их решению. Предлагаем государствам-членам Юридического подкомитета высказать свои соображения по этому поводу.

Благодарю за внимание.