

ВЫСТУПЛЕНИЕ

делегации Российской Федерации в ходе 60-й сессии Научно-технического подкомитета Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях по пункту 13 «Будущая роль и методы работы Комитета»

Г-н Председатель,

Несмотря на нарастание кризисных явлений в мировой политике и экономике, процесс мирного освоения космического пространства продолжает набирать обороты, привлекая всё новых участников. Соответственно повышается востребованность КОПУОС в качестве уникальной площадки для рассмотрения всего спектра вопросов международной космической деятельности, включая её правовое регулирование.

Наглядное свидетельство – динамичное расширение членского состава Комитета. Российская делегация приветствует стремление государств подключиться к работе КОПУОС как наблюдателей или полноправных членов. Полагаем, что дискриминация в отношении стран, желающих участвовать в его деятельности и являющихся членами ООН, недопустима.

Долгосрочность и авторитетность решений КОПУОС обеспечивается принципом консенсуса, который позволяет нам сохранять баланс интересов при учёте мнения каждого государства, приверженность «венскому духу» многосторонней дипломатии. В этом контексте считаем контрпродуктивной заангажированность ряда делегаций на политизацию работы Комитета, вбрасывание в дискуссию заведомо конфронтационных сюжетов, выходящих далеко за рамки имеющегося у нас мандата.

Убеждены, что в общих интересах стремиться к повышению эффективности и практической пользы от работы КОПУОС, сохраняя повестку максимально адаптированной к реальному положению дел в области мирнокосмического сотрудничества. Важно не допускать серьёзного временного разрыва между возникновением новых вызовов космической

деятельности, их всесторонним осмыслением международным экспертным сообществом и выработкой Комитетом адекватных ответных мер.

Хотел бы подчеркнуть, что повестка дня КОПУОС и его подкомитетов сегодня, как никогда, перегружена. Вкупе с возросшим числом участников дискуссии, включая различные профильные международные организации и НПО, а также вынужденным «гибридным» форматом функционирования, обусловленным ковидными ограничениями, создаются ощутимые риски для потери Комитетом «своей ориентации в пространстве».

В связи с этим актуальной остаётся задача осуществления периодического обзора полезности присутствия в повестке дня КОПУОС и его подкомитетов тех или иных вопросов. Недопустимо искусственное выхолащивание мандата за счёт насыщения дискуссии темами, не имеющими перспектив результативной проработки.

Хотел бы привлечь Ваше внимание к негативной тенденции, связанной с участвовавшими в последние годы попытками переноса вопросов Комитета на параллельные площадки, зачастую созданные для выработки и принятия решений без учёта принципа консенсуса. Этот ведёт к дублированию функций КОПУОС, а в отдельных случаях – к подрыву его статуса и авторитета. Именно такой нам представляется ситуация с учрежденной в соответствии с резолюцией ГА ООН 76/231 Рабочей группой открытого состава (РГОС) с весьма широким мандатом по разработке неких норм, принципов и правил ответственного поведения в космосе. Повестка дня РГОС во многом напрямую воспроизводит тематику Комитета, а дискуссии в ней ведутся без должного учёта венского опыта.

Г-н Председатель,

Важнейший вопрос – сохранение межгосударственного управления космической деятельностью. Именно правительства несут ответственность за соблюдение международных обязательств, содержащихся в базовых международных договорах по космосу. Они же должны строго контролировать деятельность находящихся под их юрисдикцией частных и иных структур, осуществляющих космическую деятельность.

Этот основополагающий принцип, закреплённый в Договоре о космосе 1967 г., критикуется отдельными государствами и международными структурами. Звучат предложения о пересмотре статуса негосударственных акторов со ссылкой на рост их вовлечённости в исследование и использование космоса, вплоть до заявлений о важности признания частных компаний самостоятельными, равноправными участниками космической деятельности наряду с государствами.

Нельзя согласиться с таким подходом. По нашей оценке, сложившей системы регулирования, апробированной десятилетиями, вполне достаточно для полноценного развития частной космонавтики и полноформатной деятельности неправительственных структур. Любые изменения, сопряженные с вскрытием основополагающих международно-правовых инструментов, чреваты непредвиденными последствиями. Считаем разговоры о повышении роли частного сектора малоконструктивными, кем бы они не велись – самими его представителями, государствами и уж тем более секретариатом ООН, в роли которого выступает Управление ООН по вопросам космического пространства (УВКП).

Это же касается и статуса КОПУОС, который, как и ранее, должен оставаться межгосударственным органом. Такой тезис вовсе не означает, что мы против выстраивания конструктивного диалога с коммерческими операторами, научными и академическими кругами и т.п. Вместе с тем взаимодействие должно вестись так, чтобы избежать в любой форме вмешательства в работу Комитета и исключить подмены полномочий государств. Настало время предметно обсудить эту проблему!

Г-н Председатель,

Российская Федерация продолжит активно участвовать в работе Комитета, сотрудничать с делегациями и УВКП во имя достижения общих целей.

Благодарю за внимание.