



和平利用外层空间委员会
科学和技术小组委员会
第五十三届会议
2016年2月15日至26日，维也纳

俄罗斯联邦对欧洲联盟为推进其外层空间活动行为守则草案而采取的举措和行动所作的评估

俄罗斯联邦提交的工作文件¹

1. 俄罗斯联邦代表团认为，欧洲联盟决定绕过委员会得到承认的权限和权威意见并将关于外层空间活动行为守则草案的谈判进程强加于国际社会，对于就此在联合国和平利用外层空间委员会内部和外部正在形成的局面的各个基本方面，有一些意见适宜概要说明一下。
2. 俄罗斯代表团认为，写作方和共同提案方正切望以自己的方式进行谈判并争取就空间安全达成他们想要的安排。这一计划实施之时，正是在对确保外层空间活动长期可持续性的方式和方法取得共识的情况下，按照委员会成员国的集体决定，在联合国大会的支持下，制定增进空间作业安全监管框架的时候。
3. 关于空间行为守则草案的磋商进程是在联合国之外安排的，已经持续数年，并未取得成功。之所以出现这种情况，特别是因为该文件的写作方和共同提案方抱团的行为方式，他们表明不愿以合作伙伴的逻辑为动力行事，不愿负责任地管理磋商进程，考虑到受邀参与方的意见并消除他们的忧虑。实际上，正因如此，该守则草案迄今基本上仍是一种“集团宣言”。
4. 在基辅、曼谷和卢森堡进行的磋商生动地表明，期望写作方接受应邀参与方的观点是无济于事的，因为实际上促成守则草案内容和宣传方式的动机和战

¹ 本工作文件载有和平利用外层空间委员会第五十八届会议期间俄罗斯联邦代表团于 2015 年 6 月 11 日在全体会议上就欧洲联盟为推进其外层空间活动行为守则草案而采取的举措和行动发表的讲话案文。本案文最初曾作为委员会第五十八届会议的会议室文件，以英文和俄文提供（A/AC.105/C.1/2015/CRP.19）。



略，不仅是由写作方决定的，也越来越多是共同提案方决定的。实践表明，他们在实现任务方面绝不妥协。同时，目标是明确的：宣传以替换国际法基本规范为前提的概念。出于十分含糊的动机，未经授权对外国空间物体采取超法域行动，仍然是守则草案的一个基本、一贯的固定内容。在守则草案案文中提出的考虑因素多数纯属谬论，只是随心所欲使用武力的借口。

5. 如果为了人道主义援助任务而需要对空间物体的物理状态和轨道飞行过程进行紧急干预，对这种例外情形进行监管同时又不超出法律界限并非没有可能，这也是在制定确保外层空间活动长期可持续性准则时提出的具体意见所确认的。至于减缓空间碎片这一目标，将这一目标的实施与在轨摧毁空间物体相联系至少是不明智的。关于可能有必要将物体从轨道上清除以解决上述难题和其他难题，已经向和平利用外层空间委员会科学和技术小组委员会提出了有价值而透彻的建议，以供审议，正有待得到关注和重视。

6. 必须在和平利用外层空间委员会框架内就行使适用于外层空间的此种权利的法律依据和方式达成共同理解，然后才能在任何国际监管文书中就自卫权提出立场。守则草案暗示，以含糊的“必要安全考虑因素”为由摧毁或损坏外国空间物体的行动是正当的，这应被视为纯属肆无忌惮。所侧重的行动有可能给空间作业带来有激化和刺激作用的问题，这至少应当引起关切。守则草案的起草方和共同提案方为确保外层空间安全而采用的方法所展示的“创造性”可能会让国际社会付出代价。独立通过以外层空间冲突性互动为重点的守则，将意味着改写空间政策并在监管空间活动安全和安保方面形成一种长期的负面趋势。很显然，由于全新的背景情况，实际上无法形成战略性共识提高这种监管的效率。也很难实现以更大程度的信任和高度的相互责任为特点的关系状态。

7. 对守则草案中其他条款的分析证明，并未认真制定出真正的监管模式。实际上，守则草案仅仅侧重于确保外层空间作业安全的某些职能，只是重申了外层空间活动透明度和建立信任措施政府专家组内商定的建议，而没有赋予它们必要的监管性质。总之，守则草案显然没有深入到问题的核心，因而没有实际意义。可以确实地推定，守则起草者原本的计划并不包含实质性的监管，因为实际上提高基本安全/安保水平这一任务与针对外国空间资产的非法行动并不相符，也不符合一般出于不可告人动机的政策。在和平利用外层空间委员会中，这些国家的代表并未表明打算以较基本的方式处理空间作业安全问题或对其中各种复杂方面作进一步联合分析，这显然并非巧合。

8. 以宣传守则草案为重点的做法已对制定一套确保外层空间活动长期可持续性准则的工作产生了负面影响。守则写作方和共同提案方为了实现自己的目标，一直在以更明显的方式削减科学和技术小组委员会内部谈判进程的动力。他们持续采取这种政策显然是错误的。

9. 就确保与空间作业安全和一般的外层空间活动长期可持续性有关的广泛问题制定规范性条例所涉及的任务是委员会成员国自己规定的，也是十分全面而明确的。按照正在编写的准则的安排，能够最全面地完成这些任务。因此，2011年商定的有益目标仍然可以实现，当然，前提是这一进程的所有参与方都表现出足够的常识和决心。

10. 在当前这个讨论颇多的政治现实中，委员会成员国应当谨慎地保持理性。一些国家为宣传守则而采取的行动绕过了委员会，造成了一种当不起善意评价的局面。在第五十八届会议上对这种前所未有的局面所作的评价将表明委员会如何看待自身的地位、潜力和活动前景。
