



**Комитет по использованию космического
пространства в мирных целях**
Юридический подкомитет
Шестьдесят первая сессия
Вена, 28 марта — 8 апреля 2022 года
Пункт 6 предварительной повестки дня*
**Статус и применение пяти договоров Организации
Объединенных Наций по космосу**

Регистрация крупных и мегагруппировок спутников

Справочный документ, подготовленный Секретариатом

I. Введение

1. На шестидесятой сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях в 2021 году Рабочая группа по статусу и применению пяти договоров Организации Объединенных Наций по космосу решила, что Секретариату следует подготовить для представления Подкомитету на его шестьдесят первой сессии документ со статистическими данными и информацией о практике регистрации государствами крупных и мегагруппировок спутников ([A/AC.105/1243](#), приложение I, п. 14).
2. В настоящем документе, подготовленном Секретариатом во исполнение этой просьбы, кратко изложена практика регистрации государствами космических объектов в составе крупных и мегагруппировок и передачи информации о них Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, или резолюцией 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи.
3. Поскольку регистрационная практика государств с течением времени претерпевала изменения, в том числе в контексте выполнения резолюции [62/101](#) Генеральной Ассамблеи «Рекомендации по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями», то свой анализ применяемой государствами практики Секретариат ограничил регистрационными документами, которые были представлены начиная с 2015 года.

* [A/AC.105/C.2/L.319](#).



II. Регистрационная практика

A. Спутниковые группировки

4. Термин «мегагруппировка» — относительно новый, хотя спутниковые группировки являются составной частью космической деятельности уже почти шесть десятилетий. Спутниковые группировки для целей связи, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, наблюдения Земли, метеорологии, национальной безопасности, навигации и развития науки и техники применяются повсеместно и являются одной из основ современной цивилизации.
5. С 2015 года с разрешения национальных регулирующих органов создаются группировки, насчитывающие десятки тысяч или сотни тысяч действующих спутников. Согласно информации для предварительной публикации, предоставляемой Международному союзу электросвязи (МСЭ), и информации, предоставляемой национальным регуливающим органам и средствам массовой информации, состав группировки сейчас варьируется от нескольких до более чем 300 тыс. спутников. К настоящему времени объявлено о создании более чем 50 спутниковых группировок со 100 и более действующими спутниками. Почти все эти группировки, операторами которых являются неправительственные юридические лица, обеспечивают услуги в области коммерческой связи или наблюдения Земли.
6. В этой связи возрастает роль и ответственность государств за деятельность неправительственных юридических лиц в космическом пространстве, которая предусматривает регистрацию космических объектов, эксплуатируемых такими юридическими лицами.

B. Деятельность неправительственных юридических лиц в космическом пространстве

7. Согласно статье VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела:

«Государства — участники Договора несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с положениями, содержащимися в настоящем Договоре. Деятельность неправительственных юридических лиц в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, должна проводиться с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства — участника Договора. В случае деятельности в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, международной организации ответственность за выполнение настоящего Договора несут, наряду с международной организацией, также и участвующие в ней государства — участники Договора».

8. Таким образом, в соответствии со статьей VI Договора по космосу, государства — участники несут ответственность за то, чтобы космическая деятельность их неправительственных юридических лиц, к которым в настоящее время относятся академические учреждения, некоммерческие организации и частные корпорации, проводилась с разрешения и под постоянным наблюдением. Важность этого требования была подчеркнута Комитетом прежде всего в руководящем принципе А.3 Руководящих принципов обеспечения долгосрочной устойчивости космической деятельности, которые были приняты Комитетом в 2019 году ([A/74/20](#), п. 163 и приложение II).

9. Для осуществления такого надзора обычно разрабатываются национальные правовые механизмы, вводимые в действие государством. Общей практикой государств является увязка таких механизмов с их обязательствами по регистрации космических объектов.

10. При этом выполнение государствами этих договорных требований весьма различается по охвату: в одних государствах действуют надежные механизмы регулирования, требующие получения подробной информации от неправительственных субъектов, в то время как в других государствах таких механизмов регулирования нет. У некоторых государств может быть такое национальное законодательство, которое применяется только к космическим объектам, частично или полностью финансируемым правительством. В результате государство может иметь разные механизмы регулирования правительственной и неправительственной космической деятельности.

11. Кроме того, некоторые государства располагают такими национальными механизмами регулирования, но при этом в отношении некоторых видов деятельности своих неправительственных субъектов могут заявлять, что, хотя государство и несет международную ответственность согласно статье VI и осуществляет юрисдикцию и контроль согласно статье VIII Договора по космосу, фактически оно не является ни «запускающим государством», ни «государством регистрации», ни «властями, осуществившими запуск», для целей Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, Конвенции о регистрации или Соглашения о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство. В таких случаях, хотя информация о космических объектах, эксплуатируемых неправительственными юридическими лицами, может быть представлена Генеральному секретарю согласно статье XI Договора по космосу, данные космические объекты остаются незарегистрированными согласно Конвенции о регистрации или резолюции 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи.

12. Другие же государства придерживаются противоположного подхода и отмечают, что они могут считаться запускающими государствами, поскольку предоставили услуги по запуску, но не являются государствами-эксплуатантами. Такие государства могут регистрировать каждый космический объект, запускаемый ими для других организующих запуск государств, в духе содействия практической эффективности договоров.

13. Учитывая многонациональный характер научно-образовательной и/или коммерческой космической деятельности, существует также вероятность того, что государство может не знать о космической деятельности неправительственного субъекта, находящегося под его юрисдикцией. В некоторых случаях неправительственные субъекты могут ссылаться на высокие расходы или длительное время ожидания в связи с получением разрешения от своих государств как на причины, по которым они предпочитают «регистрировать» свои космические объекты в другом государстве через дочернюю компанию. Однако могут возникать случаи, когда государство дочерней компании не имеет фактических сведений о космической деятельности своих неправительственных субъектов и, как следствие, не выдает разрешения на эту деятельность и не осуществляет наблюдения за ней.

14. Исходя из обсуждений с национальными координационными центрами темы регистрации космических объектов, представляется, что практика государств в целом заключается в том, что неправительственные субъекты должны информировать соответствующие правительства о необходимости выдать разрешение на деятельность этих субъектов и осуществлять за ней наблюдение, включая подачу заявки в МСЭ на распределение и координацию частот. В некоторых случаях государство может подать заявку в МСЭ на создание сети спутниковой связи, но не быть государством регистрации спутников в этой сети.

15. Кроме того, обсуждения между запускающими государствами, которые требуются согласно пункту 2 статьи II Конвенции о регистрации для

совместного определения государства регистрации космического объекта, в действительности могут не проводиться. Причины такой ситуации могут быть самыми разными, включая неосведомленность государства о том, что национальная организация организует запуск космического объекта, решение одного государства не поднимать этот вопрос перед другим государством или указание неправительственным субъектом на то, что другое государство возьмет на себя ответственность без ведома или согласия этого государства. Следующая практика не является единообразной, но некоторые поставщики услуг по запуску начали требовать от неправительственных субъектов, организующих запуск, предоставления документации, подтверждающей, что государство, под юрисдикцией которого находится этот субъект, регистрирует космический объект после его вывода на орбиту по завершении предоставления услуг по запуску.

С. Регистрация объектов, эксплуатируемых неправительственными юридическими лицами

16. Как отмечено в пункте 7 выше, в статье VI Договора по космосу не проводится различия между ответственностью за космическую деятельность, осуществляемую правительственными органами или неправительственными юридическими лицами. Аналогичным образом, в Соглашении о спасании, Конвенции об ответственности и Конвенции о регистрации не проводится различия между космическими объектами, эксплуатируемыми правительственными органами и неправительственными юридическими лицами.

17. Однако, как указано в пунктах 11–15 выше, национальные механизмы регулирования могут предусматривать или не предусматривать занесение космических объектов неправительственных субъектов в национальный регистр, учрежденный в соответствии с пунктом 1 статьи II Конвенции о регистрации, информация из которого передается Генеральному секретарю в соответствии со статьей IV этой Конвенции.

18. В том случае, когда космический объект неправительственного юридического лица регистрируется в национальном регистре государства, практика отличия такого объекта из правительственных космических объектов государства может быть различной. В резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи государствам было предложено включить в свою регистрационную практику информацию об изменении режима наблюдения за космическим объектом, включая указание нового владельца или оператора, которая также будет передаваться Генеральному секретарю. В этой резолюции Ассамблея также рекомендовала, чтобы после изменения режима наблюдения за космическим объектом на орбите, если государство регистрации отсутствует, соответствующее государство, согласно статье VI Договора по космосу, могло передать информацию Генеральному секретарю. Таким образом, государство, под юрисдикцией которого находится неправительственное юридическое лицо, получившее право собственности на космический объект на орбите, может зарегистрировать этот космический объект, даже если до этого он не был зарегистрирован.

19. Во исполнение просьбы, содержащейся в пункте 5(а) резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи, Управление по вопросам космического пространства разработало типовую регистрационную форму, отражающую рекомендуемую информацию, которую должны представлять государства. В дополнение к информации, рекомендованной в резолюции 62/101, эта форма также позволяет государствам добровольно предоставлять другую информацию, включая данные о владельце и операторе космического объекта.

20. По состоянию на 31 декабря 2021 года из примерно 4 980 спутников, выведенных на околоземную орбиту в период с 1 января 2015 года, 83,7 процента находились в собственности или под управлением неправительственных организаций. Из этих спутников 91,5 процента (почти 3 300 спутников) были

коммерческими, а 8,5 процента принадлежали академическим учреждениям и другим некоммерческим организациям.

21. В настоящее время из 59 государств, зарегистрировавших космические объекты в период с 2015 года, 64 процента указали в качестве их владельцев и/или операторов неправительственные организации. Некоторые государства указали, что владелец и оператор являются двумя разными юридическими лицами в рамках одного государства, а несколько государств указали и владельца, и оператора в тех случаях, когда они являются отдельными юридическими лицами из разных государств (например, при регистрации Уругваем спутников Nusat). В одном случае государство в качестве координирующего органа научного проекта взяло на себя ответственность за регистрацию множества космических объектов, операторами которых являются академические учреждения других государств (а именно регистрация Бельгией спутников в рамках проекта QB50).

22. Несколько государств в графе «Общее назначение космического объекта» указали использование в коммерческих целях (например, «коммерческий геостационарный спутник связи») или в рамках академической программы (например, «университетский наноспутник для научных исследований и радиолобительской связи»).

D. Практика регистрации крупных группировок и мегагруппировок спутников

23. Регистрируя соответствующие космические объекты, государства регистрации часто не указывают, что объект является частью крупной группировки или мегагруппировки.

24. Но есть и примеры, когда государства указывали на принадлежность космического объекта к небольшой группировке, управляемой одним оператором в этом государстве (например, регистрация Российской Федерацией спутников ГЛОНАСС). В своих регистрационных документах государства также отмечали, что объекты являются частью небольших многонациональных группировок (например, при регистрации Нигерией спутника NigeriaSat-2 было указано на то, что он входит в Спутниковую систему мониторинга чрезвычайных ситуаций).

25. Следовательно, на основе информации, представляемой согласно Конвенции о регистрации или резолюции 1721 В (XVI) Генеральной Ассамблеи, невозможно определить, является ли космический объект частью крупной или мегагруппировки. Поэтому Управлению приходится использовать «неофициальную» информацию¹ для вынесения таких заключений.

26. По состоянию на 31 декабря 2021 года из примерно 4 980 спутников, выведенных на околоземную орбиту в период с 1 января 2015 года, 66,0 процента были связаны с крупными группировками и мегагруппировками. Из этих спутников 71,2 процента (почти 2 350 спутников) входили в группировки, состоящие из более чем 1 тыс. спутников. Из примерно 950 спутников, относящихся к группировкам, в которых насчитывается от 100 до 1 тыс. спутников, были зарегистрированы 93 процента².

¹ Основными источниками «неофициальной» информации являются веб-сайт Space-Track Космических сил США, правительственные органы, регулирующие космическую деятельность/телекоммуникации, Международный союз электросвязи, статьи в СМИ и веб-сайты энтузиастов космонавтики.

² В это число не входит группировка примерно из 100 фемтоспутников Sprite, которые были выпущены в космос из кубсата в 2019 году. Поскольку слишком малый размер не позволял их отслеживать на околоземной орбите, на которой они находились лишь короткое время, то они не фигурируют ни в каких источниках справочных данных и, как следствие, не были зарегистрированы.

27. Из примерно 2 350 спутников, связанных с группировками, включающими более 1 тыс. спутников, зарегистрировано 94 процента.
28. Исходя из вышеизложенной информации, Управление отмечает отсутствие заметных различий в практике регистрации, применяемой государствами в отношении отдельных спутников и в отношении группировок, насчитывающих менее 1 тыс. спутников. Управление отмечает, что государства регистрации могут пересмотреть свою практику регистрации в целом с целью учета все большего числа регистраций космических объектов.
29. В настоящее время при регистрации космических объектов большинство государств в представляемых ими сообщениях используют всемирное координированное время согласно пунктам 1 и 3 статьи IV Конвенции о регистрации, как это рекомендовано в резолюции 62/101 Генеральной Ассамблеи. Также большинство государств представляют основные параметры орбиты в минутах и метрических единицах измерения, как это рекомендовано в резолюции.
30. В пункте 1 статьи IV Конвенции о регистрации указывается, какая информация должна направляться Генеральному секретарю, а в пункте 2 Конвенции для государств предусматривается возможность определять дополнительную информацию, которую они могут пожелать представить. В настоящее время большинство государств предоставляют информацию о владельце и/или операторе космического объекта, хотя эта практика может варьироваться в зависимости от конкретного случая. Иногда указывается адрес веб-сайта оператора и даже контактные данные владельца/оператора.
31. Некоторые государства, предоставляющие коммерческие услуги по запуску, включают информацию о запусках космических объектов в интересах зарубежных заказчиков. Некоторые государства представляют информацию, сравнимую с регистрационными данными о запусках своих объектов, в то время как другие могут представлять только основную информацию о том, когда был произведен запуск и какие космические объекты были запущены. Эти государства отмечают, что представление информации об иностранных космических объектах не является регистрацией этих объектов.
32. Управление отмечает, что некоторые космические объекты, идентифицированные как часть крупных группировок, остаются незарегистрированными даже несмотря на то, что государство, в котором зарегистрировано неправительственное юридическое лицо (или государство, являющееся администрацией МСЭ для спутниковой сети), является участником Конвенции о регистрации. Некоторые государства пока не регистрировали космические объекты несмотря на то, что являются участниками Конвенции. В других случаях государство регистрации продолжает регистрировать космические объекты кроме тех, которые относятся к крупным группировкам.
33. Важное техническое различие между крупными группировками и мегагруппировками заключается в том, что в настоящее время крупные группировки обычно формируются постепенно, т. е. с каждым запуском выводятся несколько спутников, в то время как запуски в рамках создания мегагруппировок предусматривают выведение на орбиту больших групп от 30 до 60 спутников серийного производства. Эта разница в темпах и количествах, вероятно, непосредственно повлияет на то, внесет ли государство изменения в свою практику регистрации.
34. Хотя ряд неправительственных организаций приступил к запуску спутников для создания группировок, состоящих из более чем 1 тыс. спутников, в настоящее время только два государства осуществили запуски спутников в значительном количестве, а именно для группировки OneWeb Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (394 спутника) и для группировки SpaceX Starlink Соединенных Штатов Америки (1 944 спутника).
35. В обоих случаях государства стали чаще направлять информацию, используя табличный формат для представления регистрационных данных.

Предоставляется также такая дополнительная информация, как адрес веб-сайта оператора, дата выхода спутников на расчетную орбиту или дата возвращения объекта в атмосферу Земли.

36. Как отмечено в пункте 33 выше, некоторые государства пересмотрели свою общую регистрационную практику с учетом возросшего числа регистраций, при этом Управление не выявило заметных различий в практике регистрации отдельных спутников, крупных группировок и мегагруппировок. Управление отмечает, что при групповом выведении спутников из-за сложности корреляции отслеживаемого объекта с конкретным спутником может возникать небольшая задержка в представлении информации (дни или недели), пока спутникам присваиваются международные обозначения. В этом контексте Управление также отмечает, что регистрация другими государствами может занимать месяцы или годы после запуска.

III. Резюме

37. Как правило, регистрационная практика государств не меняется, когда они регистрируют одиночные спутники или несколько спутников, образующих крупные группировки и мегагруппировки. Некоторые государства предприняли шаги для учета возросшего числа регистраций, например стали чаще направлять документы, использовать табличный формат/развернутые таблицы и т. д.

38. Некоторые государства — участники Конвенции не направляют регистрационные данные о своих космических объектах Генеральному секретарю.

39. Государства, которые уже запустили сотни спутников, образующих мегагруппировки, заранее пересмотрели свою регистрационную практику как в отношении частоты регистраций, так и в отношении способа предоставления информации. Эти государства провели консультации с Секретариатом о том, как лучше предоставлять информацию, и активно участвуют в совершенствовании этой практики.

40. У некоторых государств, неправительственные субъекты которых намерены эксплуатировать крупные спутниковые группировки или мегагруппировки, судя по всему, нет надлежащего национального законодательства, подтверждающего соблюдение статьи VI Договора по космосу.

41. Кроме того, для Управления является очевидным то, что в некоторых случаях вследствие участия нескольких государств в одном проекте по созданию спутниковой группировки имеет место непреднамеренное несоблюдение статьи II Конвенции о регистрации.